

**Žádost o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu
k informacím, ve znění pozdějších předpisů**

DATOVOU ZPRÁVOU

Česká správa sociálního zabezpečení

Ústředí

Křížová 25, 225 08

Praha 5

Datová schránka: 49kaiq3

V Praze dne 23. října 2020

Ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, Vás tímto v souvislosti s veřejnou zakázkou evidenční číslo Z2019-041897 (dále jen „**Veřejná zakázka**“), žádáme o zpřístupnění následujících informací:

1. Jakým způsobem jste jako zadavatel v rámci zadávacího řízení v souvislosti s Veřejnou zakázkou zajistili dodržení zásady rovného zacházení a zákazu diskriminace ve smyslu § 6 odst. 2 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek v situaci kdy:
 - a) jste v zadávací dokumentaci stanovili technologii přesných klimatizací určených pro chlazení datových sálů od výrobce STULZ jako jedinou přípustnou pro plnění Veřejné zakázky; a
 - b) oprávnění k distribuci uvedené technologie v České republice a na Slovensku má podle dostupných informací pouze jediná společnost (AC precise s.r.o., IČO: 262 07 150), která je personálně propojena [REDAKCE] s vítězem Veřejné zakázky (LAKA CZ s.r.o., IČO: 251 31 770)?
2. Z informačního systému o veřejných zakázkách vyplývá, že oznámení o výsledku zadávacího řízení v souvislosti s Veřejnou zakázkou (dále jen „**Oznámení**“) bylo uveřejněno 9. října 2020, přičemž smlouva na předmět plnění Veřejné zakázky (dále jen „**Smlouva**“) byla dle informačního systému uzavřena s vybraným účastníkem již 29. září 2020. Z jakého důvodu byla Smlouva uzavřena ještě před tím, než bylo uveřejněno Oznámení?
3. Se kterými zakázkami v minulosti realizovanými jste porovnávali celkovou nabídkovou cenu uchazeče DCI Czech a.s., IČO: 045 01 624? Jaký podíl na celkové nabídnuté ceně tohoto uchazeče měly dílčí ceny, které jste vyhodnotili jako mimořádně nízké? V jakých ohledech bylo pro Vás objasnění nízké ceny tohoto uchazeče neuspokojivé do té míry, že byl vyloučen?

Ve smyslu § 17 odst. 3 zákona č. 106/1999 Sb. žádáme o potvrzení předpokládané výše úhrady nákladů, budou-li účtovány. Informaci žádáme poskytnout v písemné formě a zaslat do datové schránky č. zg4x3s8.

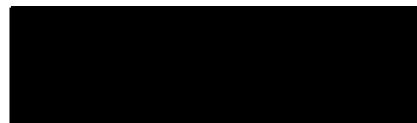
Za poskytnutí informací předem děkujeme.

S pozdravem,





adresát:



datovou zprávou

Váš dopis značky/ze dne

23. října 2020

Naše značka (č.j)

Vyřizuje linka



V Praze dne

4. listopadu 2020

Vážení,

dne 23. 10. 2020 jsme obdrželi Vaši Žádost o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „Žádost“), v níž žádáte o zpřístupnění informací týkajících se veřejné zakázky „**ČSSZ - HW vybavení nově vybudovaného datového centra ČSSZ - část chlazení datových sálů, chlazení UPS a MaR**“, uveřejněné ve Věstníku veřejných zakázek pod ev. č. Z2019-041897.

K Vaší Žádosti uvádíme následující informace:

K dotazu uvedenému pod bodem 1. písm. a) za ČSSZ jakožto zadavatele předně sdělujeme, že máme za to, že zásada rovného zacházení a zákazu diskriminace byla při stanovení předmětu veřejné zakázky, požadavků, jakož i v průběhu celého zadávacího řízení, z jeho strany dodržena.

Zadavatel v zadávací dokumentaci nestanovil technologii od výrobce STULZ jako jedinou přípustnou technologii. Klimatizační jednotky jsou v projektové dokumentaci, která je jako příloha č. 2 součástí zadávací dokumentace, popsány pomocí obecných vlastností. K tomu lze odkázat na Technickou zprávu chlazení, která je součástí projektové dokumentace, především pak na kapitulu 4 „Koncepte řešení chlazení datového centra“ a kapitulu 12 „Poznámky k nabídce a dodávce“.

V kapitole 4 projektant uvádí: „*Chlazení jednotlivých místností je řešeno mezirackovými chladícími jednotkami a sálovými jednotkami v UPS, které obsahují jak chladící kompresor a výměník tak výměník volného chlazení (freecooling). Jednotky v sálech budou osazeny s příslušnou redundancí, podle*



požadavku investora. Počet a chladicí výkon jednotlivých jednotek je určen ve studii technologického vybavení od firmy KPMG. Tato koncepce musí být dodržena, ať bude dodavatelem mezirackových jednotek jakákoli firma."

Kapitola 12 je pak projektantem uvozena takto: „*Pokud jsou někde v projektu uvedeny konkrétní výrobky, jedná se vždy o informaci o minimálním standardu a základních požadavcích na výrobek a jeho bližší popis. Nikdy to neznamená, že musí být použit tento konkrétní výrobek. Volba konkrétních zařízení při realizaci, včetně odpovědnosti za jejich shodnost s českými normami a jinými zákonnými ustanoveními je na dodavateli a podléhá schválení investora.*“ V podkapitole 12.2 až 12.5 pak projektant opět uvádí jen požadované technické vlastnosti jednotek a nikoliv jejich přesné typy.

K dotazu uvedenému pod bodem 1. písm. b) lze, vedle odkazu na odpověď uvedenou výše, připomenout také ustanovení § 6 odst. 3 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“), které představuje zákaz diskriminace zahraničních dodavatelů. Podat nabídku tedy mohou dodavatelé nejen z České republiky a Slovenské republiky. Nadto lze poznamenat, že dle informací zadavatele mají oprávnění k distribuci i jiné společnosti, než v Žádosti uvedená AC precise s.r.o., IČO 262 07 150, a to např. společnost VOKS s.r.o. Dále k tomuto zadavatel uvádí, že jeho povinností a zároveň oprávněním je při zjišťování informací o skutečných majitelích vybraného dodavatele dle § 122 odst. 4 a 5 ZZVZ postupovat toliko k fyzickým osobám, jež jsou skutečnými majiteli vybraného dodavatele, nikoli však již k případným vazbám těchto osob na jiné dodavatele. Zadavatel uzavírá, že v souladu s výše uvedeným postupoval, protože jednal i v duchu základních zásad vtělených v § 6 ZZVZ.

K dotazu uvedenému pod bodem 2. odkazujeme na ustanovení § 126 ZZVZ, které ukládá zadavateli odeslat oznámení o výsledku zadávacího řízení k uveřejnění způsobem podle § 212 ZZVZ do 30 dnů od uzavření smlouvy. Konstatujeme, že toto ustanovení bylo zadavatelem dodrženo, když příslušný formulář byl do Věstníku veřejných zakázek z jeho strany odeslán 9. 10. 2020, tj. desátý den po dni, ve kterém byla smlouva uzavřena (29. 9. 2020).

K dotazu uvedenému pod bodem 3. pak uvádíme následující.

Předně uvádíme, že účastník zadávacího řízení DCI Czech a.s. (dále jen „účastník“) byl Zadavatelem vyloučen z vícero zákonných důvodů, nejen z důvodu neobjasnění mimořádně nízké nabídkové ceny (dále jen „MNNC“). Tento účastník byl ze zadávacího řízení vyloučen na základě ustanovení § 48 odst. 2 písm. a) a b) ZZVZ, neboť jím předložené doklady, jež byly součástí nabídky, nesplnily zadávací



podmínky, a i po opakovaných výzvách v souladu s ustanovením § 46 ZZVZ nebyl účastník schopen nejednoznačné údaje objasnit a doplnit chybějící dokumenty a doklady ze své nabídky. Zároveň ze strany účastníka došlo v průběhu zadávacího řízení ke změně nabídkové ceny, jež byla v předmětném zadávacím řízení kritériem hodnocení, a jelikož nabídka účastníka obsahovala MNNC, která nebyla účastníkem zdůvodněna, vyloučil jej Zadavatel rovněž na základě ustanovení § 48 odst. 4 ZZVZ.

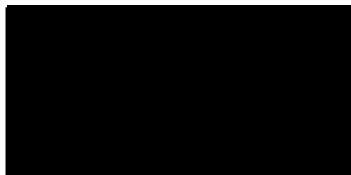
Co se týče posouzení MNNC v nabídce účastníka, uvádíme, že jeho nabídková cena nebyla porovnávána s jinými zakázkami realizovanými v minulosti. V této souvislosti podotýkáme, že pro posouzení MNNC je stěžejní posouzení nabídkové ceny ve vztahu k předmětu dané veřejné zakázky, jak vyplývá mj. z ustanovení § 28 odst. 1 písm. o) ZZVZ; ostatní hlediska mající pomoci k identifikaci MNNC (např. porovnání nabídkové ceny s předpokládanou hodnotou veřejné zakázky nebo s nabídkovými cenami ostatních účastníků zadávacího řízení) slouží zadavateli pouze podpůrně jako vodítko pro závěr o existenci či neexistenci MNNC v konkrétním případě. V případě předmětné veřejné zakázky zadavatel porovnával nabídkové ceny uvedené v nabídce účastníka s cenami uvedenými v kontrolním rozpočtu vypracovaném projektantem OBERMEYER HELIKA a.s., Beranových 65, 199 21 Praha 9 – Letňany, část chlazení [REDACTED] a část MaR [REDACTED] IČO: 601 94 294 a podpůrně také s cenami uvedenými v nabídkách ostatních účastníků zadávacího řízení.

Dále uvádíme, že součástí zadávací dokumentace byly dva rozpočty (rozpočet MaR a rozpočet CHL), jež měli účastníci doplnit a ve svých nabídkách přiložit. Rozpočet MaR byl rozdělen na šest kapitol a rozpočet CHL byl rozdělen na dvě kapitoly. V rozpočtu MaR, jež byl součástí nabídky účastníka, identifikoval Zadavatel MNNC u tří kapitol, a v rozpočtu CHL, jež byl taktéž součástí nabídky účastníka, identifikoval MNNC v jedné z kapitol.

Nad rámec výše uvedeného doplňujeme, že zadavatel poskytl účastníku dostatečný prostor ke zdůvodnění MNNC, když mu zaslal celkem tři žádosti o zdůvodnění MNNC. V souladu s ustálenou judikaturou mu vždy jasně konkretizoval, v jakých položkách MNNC identifikoval, specifikoval rozbor skutečností uvedených v nabídce, jež v zadavateli vyvolaly pochybnosti o realizovatelnosti předložené nabídky a vždy mu doporučil jaké skutečnosti a dokumenty je třeba do písemného zdůvodnění zahrnout, aby účastník potvrdil, že je za nabídkové ceny jednotlivých položek schopen poptávané plnění v požadovaném rozsahu splnit. Zejména mu doporučil doložit rozklad jednotlivých položkových cen, jež účastník v rozpočtech uvedl, a to na kalkulační jednici, z níž by byly zadavateli zřejmé přímé a nepřímé náklady, a samotný zisk účastníka. Až na základě třetí výzvy ze strany zadavatele doručil účastník dokument nazvaný „rozklad cen,“ v němž samotný rozklad cen naznačil. Doručený rozklad cen však neodpovídal požadované kalkulační jednici. Zadavatel tak nebyl schopen ani v jednom ze tří zaslaných zdůvodnění posoudit, zda jsou účastníkem nabízené ceny reálné.



Na závěr uvádíme, že zadavatel vyloučil účastníka především z důvodu nesplnění zadávacích podmínek, neboť účastníkem nabídnuté technické parametry předmětu plnění (konkrétně ve dvou položkách části MaR) nesplňovaly minimální požadavky určené zadavatelem a pokud by se účastník snažil tyto nedostatky v průběhu zadávacího řízení napravit, došlo by z jeho strany k materiální změně nabídky, která je dle ZZVZ změnou nepřípustnou.



Digitálně podepsal



Datum: 2020.11.04

08:23:15 +01'00'

