



**ÚZEMNÍ SPRÁVA SOCIÁLNÍHO ZABEZPEČENÍ
PRO HLAVNÍ MĚSTO PRAHU A STŘEDOČESKÝ KRAJ**

Pražská správa sociálního zabezpečení
Trojská 1997/13a, 182 00 Praha 8

Žádost:

1 Proč nebyla neidentifikovaná platba použita k úhradě pohledávky, na jejímž základě byla vystavena předexekuční výzva? Bylo mi sděleno, že všechny platby z mého účtu jsou jednoznačně identifikovatelné jako moje, a přeplatek tedy figuroval na mém účtu u správy sociálního zabezpečení. Z tohoto pohledu se mi vydání předexekuční výzvy jeví jako nepochopitelné a zbytečně zatěžující jak pro Vaše oddělení, tak pro plátce.

2 Pokud je omyl identifikován a plátce oficiálně požádá o použití jím uhrazené částky na úhradu dluhu, proč mu tato možnost není umožněna a je vyzván k duplicitní úhradě? V tomto kontextu považuji postup za přinejmenším problematický. Existuje přehled, kolik exekučních řízení vzniká zbytečně právě z důvodu chybného variabilního symbolu? Je tento stav způsoben softwarovým či procesním omezením na straně úřadu?

3 Pokud nelze takovou platbu použít k úhradě aktuální dlužné částky, je technicky možné, aby byla v budoucnu použita na úhradu jiného dluhu, jak mi bylo sděleno? Na základě jakých kritérií je někdy takový postup možný a jindy je naopak vystavena předexekuční výzva a dodatečně identifikovanou platbu nelze použít?"

Odpověď:

K bodu č. 1 ***„Proč nebyla neidentifikovaná platba použita k úhradě pohledávky, na jejímž základě byla vystavena předexekuční výzva? Bylo mi sděleno, že všechny platby z mého účtu jsou jednoznačně identifikovatelné jako moje, a přeplatek tedy figuroval na mém účtu u správy sociálního zabezpečení. Z tohoto pohledu se mi vydání předexekuční výzvy jeví jako nepochopitelné a zbytečně zatěžující jak pro Vaše oddělení, tak pro plátce.“*** Vám sdělujeme, že platbu bez identifikace výkazu nedoplatek nebylo ve Vašem případě možné použít na úhradu daného výkazu nedoplatek, protože v té době byla splatná dlužná část zálohy na pojistné za měsíc říjen 2025 ve výši X XXX Kč.

Podle ustanovení § 14a zákona č. 589/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů je záloha na pojistné za kalendářní měsíc splatná od prvního dne do posledního dne kalendářního měsíce, za který se záloha na pojistné platí.

V roce 2024 jste měl předepsané zálohy na pojistné ve výši X XXX Kč a na rok 2025 jsou předepsané zálohy na pojistné ve výši X XXX Kč. V roce 2024 nebyly zálohy hrazeny v předepsané výši. Bylo hrazeno X XXX Kč místo X XXX Kč, z tohoto důvodu docházelo ke zpoždění úhrady daného předpisu. V roce 2025 jste začal hradit správnou výši záloh ve výši X XXX Kč až od měsíce dubna 2025, do té doby jste hradil zálohy ve výši X XXX Kč. Z tohoto důvodu došlo k úhradě dlužné záloze na pojistné za měsíc říjen 2025.

K bodu č. 2 ***„Pokud je omyl identifikován a plátce oficiálně požádá o použití jím uhrazené částky na úhradu dluhu, proč mu tato možnost není umožněna a je vyzván k duplicitní úhradě? V tomto kontextu považuji postup za přinejmenším problematický. Existuje přehled, kolik exekučních řízení vzniká zbytečně právě z důvodu chybného variabilního symbolu? Je tento stav způsoben softwarovým či procesním omezením na straně úřadu?“***

Vám sdělujeme, že pokud je pohledávka z výkazu nedoplatek vymáhaná výzvou k zaplacení pohledávky, nelze po vystavení výzvy k zaplacení pohledávky, tj. počátku vymáhání, již platbu umístit na úhradu této



výzvy. K Vašemu dotazu, zda existuje přehled, kolik exekučních řízení vzniká zbytečně právě z důvodu chybného variabilního symbolu Vám sdělujeme, že PSSZ nemá žádný takový přehled k dispozici.

K bodu č. 3 „***Pokud nelze takovou platbu použít k úhradě aktuální dlužné částky, je technicky možné, aby byla v budoucnu použita na úhradu jiného dluhu, jak mi bylo sděleno? Na základě jakých kritérií je někdy takový postup možný a jindy je naopak vystavena předexekuční výzva a dodatečně identifikovanou platbu nelze použít?***“ Vám sdělujeme, že platba uhrazená ze dne 27. 10. 2025 byla použita na úhradu dlužného pojistného za měsíc říjen 2025. Podle ustanovení § 22a zákona č. 589/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů má-li osoba samostatně výdělečně činná splatný závazek vůči územní správě sociálního zabezpečení, použije se její platba v tomto pořadí:

- a) nejstarší nedoplatky pojistného na důchodové pojištění a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti,
- b) běžné platby pojistného na důchodové pojištění a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti,
- c) penále z dlužného pojistného na důchodové pojištění a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti,
- d) pokuty.

Nad rámec Vašeho podání uvádíme, že údaje, o které jste požádal prostřednictvím zákona o svobodném přístupu k informacím, Vám může sdělit správa sociálního zabezpečení i na základě prosté žádosti, tj. bez nutnosti učinit podání ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů.