



Příloha k dopisu č.j. 48000/009825/25 , spis. zn. 48000/010/1150/3/25/MJ

ČÁST ČTVRTÁ ŘÍZENÍ O PŘESTUPCÍCH

Hlava I. Věcná a místní příslušnost

Čl. 50

Věcná příslušnost

- 1) Podle ustanovení **§ 84 odst. 2 písm. a) bodu 7 ZNP** jsou OSSZ věcně příslušné rozhodovat o přestupcích, jejichž skutkové podstaty jsou obsaženy v ustanovení § 127 až § 141 ZNP.
- 2) Podle ustanovení **§ 25f písm. a) ZPSZ** jsou OSSZ věcně příslušné rozhodovat o přestupcích, jejichž skutkové podstaty jsou obsaženy v ustanovení § 25c a § 25d ZPSZ.
- 3) Podle ustanovení **§ 54a odst. 2** ve spojení s ustanovením **§ 3 odst. 3 písm. c) ZOPSZ** jsou OSSZ věcně příslušné rozhodovat o přestupcích, jejichž skutkové podstaty jsou obsaženy v ustanovení § 54 ZOPSZ.
- 4) Podle ustanovení **§ 17 kontrolního řádu** jsou OSSZ jako kontrolní orgán, který je (věcně a místně) příslušný k provedení kontroly (v souvislosti s níž byl spáchán přestupek), věcně příslušné k projednání přestupku podle ustanovení § 15 kontrolního řádu.

Čl. 51

Místní příslušnost

- 1) Místní příslušnost OSSZ v řízení o přestupcích, jejichž skutkové podstaty jsou obsaženy v ustanovení § 127 až § 141 ZNP, upravuje ustanovení **§ 83 odst. 4 ZNP** a řídí se
 - a) místní příslušností OSSZ pro provádění nemocenského pojištění zaměstnanců, jde-li o přestupek spáchaný zaměstnavatelem nebo o přestupek spáchaný pojištěncem, který přestupek spáchal jako zaměstnaná osoba,
 - b) místní příslušností OSSZ pro provádění nemocenského pojištění OSVČ, jde-li o přestupek spáchaný pojištěncem, který přestupek spáchal jako OSVČ,
 - c) místem trvalého pobytu pojištěnce nebo jiné fyzické osoby, jde-li o přestupek spáchaný pojištěncem nebo jinou fyzickou osobou a nelze-li určit místní příslušnost podle písmene a) nebo b) tohoto odstavce,
 - d) sídlem poskytovatele zdravotních služeb, jde-li o přestupek spáchaný poskytovatelem zdravotních služeb,
 - e) sídlem právnické osoby, jde-li o přestupek spáchaný právnickou osobou a nelze-li určit místní příslušnost podle písmene a) nebo d) tohoto odstavce.
- 2) Místní příslušnost OSSZ v řízení o přestupcích, jejichž skutkové podstaty jsou obsaženy v ustanovení § 25c a § 25d ZPSZ, je upravena v ustanovení **§ 104b ZOPSZ** (dále také čl. 33).
- 3) Místní příslušnost OSSZ v řízení o přestupcích, jejichž skutkové podstaty jsou obsaženy v ustanovení § 54 ZOPSZ, je upravena v ustanovení **§ 54a odst. 3 ZOPSZ** a řídí se,
 - a) jde-li o přestupek spáchaný **zaměstnavatelem**, podle ustanovení § 7 písm. c) a d) ZOPSZ:



1. je-li zaměstnavatel právnickou osobou, místem útvaru zaměstnavatele, ve kterém je vedena evidence mezd. Nelze-li určit místní příslušnost podle předchozí věty, řídí se sídlem zaměstnavatele.
 2. je-li zaměstnavatel podnikající fyzickou osobou, místem útvaru zaměstnavatele, ve kterém je vedena evidence mezd. Nelze-li určit místní příslušnost podle předchozí věty, řídí se místem jejího trvalého pobytu, popřípadě, jde-li o cizince, místem hlášeného pobytu v ČR. Nemá-li fyzická osoba hlášený ani trvalý pobyt v ČR a její místo trvalého pobytu je v cizině, řídí se místní příslušnost OSSZ místem jejího podnikání na území ČR.
 3. je-li zaměstnavatel fyzická osoba, která na území ČR nepodniká, avšak zaměstnává pro svou potřebu na území ČR zaměstnance, místem jejího trvalého pobytu, popř. jde-li o cizince, místem hlášeného pobytu v ČR. Pokud nemá trvalý ani hlášený pobyt na území ČR, místem výkonu práce jeho zaměstnanců.
- b) jde-li o přešůpek spáchaný **OSVČ** v souvislosti s výkonem samostatné výdělečné činnosti, podle ustanovení § 7 písm. e) ZOPSZ, tj. místem výkonu samostatné výdělečné činnosti; nemá-li OSVČ místo trvalého pobytu na území ČR, popřípadě, jde-li o cizince, místem hlášeného pobytu v ČR; je-li několik míst výkonu samostatné výdělečné činnosti, je místně příslušná OSSZ, v jejímž obvodu podle prohlášení fyzické osoby převažuje výkon samostatné výdělečné činnosti. Nemá-li OSVČ v ČR ani trvalý (hlášený) pobyt, ani místo výkonu činnosti, ale současně má v ČR zaměstnavatele, je pro řízení o přešůpku OSVČ místně příslušná ta OSSZ, vůči které plní povinnosti její zaměstnavatel.
 - c) jde-li o přešůpek spáchaný **držitelem dokladů** (definice „držitele dokladů“ je obsažena v § 35a odst. 6 větě první ZOPSZ), podle ustanovení § 7 písm. h) ZOPSZ, tj. místem, kde se nachází provozovna, ve které se vykonává činnost na základě státního povolení k provozování živnosti vedení spisovny, anebo spisovna nebo správní archiv podle zákona upravujícího archivnictví a spisovou službu.
 - d) jde-li o přešůpek spáchaný **fyzickou osobou**, podle ustanovení § 7 písm. b) ZOPSZ, tj. místem trvalého pobytu občana nebo místem hlášeného pobytu v ČR, jde-li o cizince.
 - e) jde-li o přešůpek spáchaný **poskytovatelem zdravotních služeb**, sídlem poskytovatele zdravotních služeb.
- 2) Podle ustanovení **§ 17 kontrolního řádu** projednává přešůpky podle ustanovení § 15 kontrolního řádu kontrolní orgán, který je (věcně a místně) příslušný k provedení kontroly, v souvislosti s níž byl přešůpek spáchan.

Čl. 52

Změny příslušnosti

- 1) Dojde-li ke změně **místní** příslušnosti OSSZ přímo na základě zákona (např. změna sídla zaměstnavatele), pak původní místně příslušná OSSZ, která zahájila řízení ve věcech přešůpku, řízení dokončí (§ 132 SŘ). Pokud bylo vydáno rozhodnutí původní místně příslušnou OSSZ, které je vykonatelné, jeho výkon provádí vždy tato OSSZ.
- 2) Dojde-li ke změně místní příslušnosti OSSZ rozhodnutím ČSSZ podle ustanovení § 83 odst. 6 ZNP, pak zahájena řízení dokončí OSSZ uvedená ve výrokové části rozhodnutí.

Hlava II.

Ustanovení o řízení ve věcech přešůpků

Čl. 53

Obecné ustanovení

- 1) **Přestupkem** je společensky škodlivý protiprávní čin, který je v zákoně za přestupek výslovně označen a který vykazuje znaky stanovené zákonem, nejde-li o trestný čin (§ 5 ZOPř). Přestupek může být spáchán konáním nebo opomenutím konání, ke kterému byl pachatel povinen (§ 10 ZOPř). Přestupky v oblasti sociálního zabezpečení spočívají v nesplnění či porušení povinností stanovených ZNP, ZPSZ, ZOPSZ a kontrolním řádem, přičemž
 - a) **trvajícím přestupkem** (§ 8 ZOPř) je takový přestupek,
 1. jehož znakem je jednání pachatele spočívající *ve vyvolání a následném udržování* protiprávního stavu nebo jednání pachatele spočívající v udržování protiprávního stavu, který nebyl pachatelem vyvolán (např. podnikající fyzická osoba jako zaměstnavatel, který je povinen se přihlásit do registru zaměstnavatelů, se dopustí přestupku tím, že nevede evidenci o zaměstnancích pro účely nemocenského pojištění, a to v rozsahu stanoveném v ustanovení § 95 ZNP).
 2. který spočívá v nesplnění „*originální oznamovací povinnosti*“ konkrétního subjektu [např. neoznámení nástupu zaměstnance do zaměstnání, neoznámení změny místa mzdové účtárny, neoznámení OSVČ o zahájení (opětovném zahájení) výkonu samostatné výdělečné činnosti]. Plněním „*originální oznamovací povinnosti*“ se rozumí poskytnutí takové informace (relevantní z hlediska provádění důchodového pojištění, nemocenského pojištění a při odvodu pojistného), kterou si ČSSZ, OSSZ *nemůže nebo není povinna opatřovat sama v rámci vlastní úřední činnosti, a ČSSZ, OSSZ zároveň neobdržela ani žádný předchozí impuls* upozorňující na nesplnění oznamovací povinnosti konkrétního subjektu, který by vedl k tomu, aby tuto informaci na subjektu sama vyžadovala (opačný závěr by mohl vést k nestíhatelnosti takového protiprávního jednání).
 - b) **o trvajícím přestupku se nejedná**, nejsou-li naplněna kritéria uvedená pod písmenem a) (např. fyzická nebo právnická osoba se dopustí přestupku tím, že nesdělí OSSZ na její žádost údaje podle § 117 odst. 1 ZNP).
- 2) Nestanoví-li zákon upravující skutkovou podstatu přestupků (§ 142 ZNP, § 25e ZPSZ, § 54a ZOPSZ) jinak, postupuje OSSZ **v řízení** o přestupcích **dle ZOPř**. Řízení o přestupcích upravuje ZOPř ve své třetí části. Jde o zvláštní druh správního řízení, v němž se používá subsidiárně SR, tzn., pokud ZOPř nestanoví něco jiného, vztahuje se na řízení o přestupcích SR.
- 3) OSSZ **nerozhodují** o přestupku příkazem na místě, nerozhodují o schválení dohody o narovnání mezi obviněným a poškozeným a nevyužívají institutu záruky za splnění povinnosti.

Čl. 54

Společné řízení

- 1) Společné řízení o přestupcích upravuje ZOPř v ustanovení § 88. Pro společné řízení se subsidiárně užije ustanovení § 140 SR. Na základě ustanovení § 142 odst. 8 ZNP, dopustí-li se podezřelý více přestupků, které je též OSSZ příslušná projednat, projedná je ve společném řízení pouze v případě, že jejich skutková podstata se týká porušení právních povinností v oblasti nemocenského pojištění, důchodového pojištění a pojistného, které podezřelý **spáchal ve stejném postavení**. Ustanovení § 142 odst. 8 ZNP se užije analogicky i v případě, kdy přestupky budou spáchány pouze v oblasti důchodového pojištění a pojistného.

Například: OSSZ povede jedno *společné řízení* s fyzickou osobou, která je *v postavení zaměstnavatele* a je podezřelá ze spáchání více přestupků v celé oblasti sociálního pojištění (např. v zákonem stanovené lhůtě nepřihlásila svou mzdovou účtárnu do registru zaměstnavatelů, nepodala přehledy o výši vyměřovacího základu a o výši pojistného za jednotlivé kalendářní měsíce a nepředala evidenční listy důchodového pojištění za své zaměstnance). OSSZ s touto osobou příp. povede *samostatné řízení* týkající se porušení právních povinností, které tato osoba spáchala v *postavení OSVČ*. Popř. OSSZ povede další *samostatné řízení*, pokud je tato osoba

i v *postavení dočasně práce neschopného pojištěnce* a je podezřelá z porušení individuálního léčebného postupu v prvních 14 dnech DPN.

- 2) Na požádání účastníka řízení nebo z moci úřední může OSSZ **usnesením**, které se pouze poznamená do spisu, **spojit řízení**, i když se jednání (konání či opomenutí) dopustil podezřelý v různém postavení (např. jako zaměstnavatel i jako OSVČ). V takovém případě OSSZ postupuje v souladu s ustanovením § 140 SŘ, tzn., že ve společném řízení vede pouze jeden správní spis a ve věci vydá pouze jedno společné rozhodnutí.
- 3) K urychlení řízení nebo z jiného důležitého důvodu může OSSZ ze společného řízení **jednotlivý skutek**, kterého se podezřelý dopustil ve stejném postavení, **usnesením**, které se pouze poznamená do spisu, **vyločit** a vést o něm samostatné řízení (§ 88 ZOPř). V takovém případě OSSZ postupuje v souladu s ustanovením § 140 SŘ, tzn., že do spisu, který se zakládá v řízení, které bylo vyloučeno ze společného řízení, se zařadí kopie všech částí spisu vedeného ve společném řízení, týkající-li se přestupku vyloučeného do samostatného řízení.
- 4) Ve společném řízení se **neprojedná přestupek**, který byl spáchán po zahájení řízení o jiném přestupku (§ 88 odst. 3 ZOPř).

Čl. 55

Promlčecí doba

- 1) Odpovědnost za přestupek zaniká uplynutím promlčecí doby. To znamená, že po uplynutí promlčecí doby již nelze řízení o přestupku zahájit, a bylo-li zahájeno, pak OSSZ řízení zastaví usnesením, které se účastníku řízení oznamuje a je proti němu možné podat odvolání [§ 86 odst. 1 písm. h) ve spojení s § 29 písm. a) ZOPř]. Ačkoliv zákon používá pojmosloví „**promlčecí doba**“, jedná se fakticky o prekluzivní lhůtu, k níž se přihlíží z úřední povinnosti (nikoliv až na základě námítky účastníka řízení).
- 2) Promlčecí doba **počíná** běžet dnem následujícím po dni spáchání přestupku; dnem spáchání přestupku se rozumí den, kdy došlo k ukončení jednání, kterým byl přestupek spáchán (§ 31 ZOPř). Promlčecí doba
 - a) **u trvajících přestupku**
 1. počíná běžet dnem následujícím po dni, kdy došlo k odstranění protiprávního stavu [§ 31 odst. 2 písm. c) ZOPř].
 2. Nedojde-li k odstranění protiprávního stavu (např. protiprávní jednání je zjištěno kontrolou u zaměstnavatele a trvá i nadále), pak promlčecí doba počíná běžet dnem následujícím po oznámení zahájení řízení o přestupku (páchání přestupku je skončeno oznámením zahájení řízení). Nedojde-li k odstranění protiprávního stavu po oznámení zahájení řízení o přestupku, pak od následujícího dne se jedná o další trvalý přestupek, o kterém lze zahájit další řízení o přestupku.
 - b) **u přestupku, který není trvalý**, počíná běžet dnem následujícím po dni, kdy pachatel konal nebo v případě opomenutí **byl povinen konat**. Např. v případě, že pachatel na žádost OSSZ podle § 117 odst. 1 ZNP požadované údaje nesdělil ve stanovené lhůtě, promlčecí doba počíná běžet dnem následujícím po dni, kterým marně uplynula lhůta stanovená v žádosti OSSZ pro sdělení požadovaných údajů.
- 4) Dopustil-li se pachatel **více přestupků**, běží pro každý z nich promlčecí doba **zvlášť** (§ 31 odst. 3 ZOPř).
- 5) Délka promlčecí doby je odstupňována na základě kritéria, kterým je horní hranice sazby pokuty, jež vypovídá o vyšší typové závažnosti přestupku. Promlčecí doba

- a) podle ustanovení **§ 142 odst. 2 ZNP** činí **3 roky**, avšak jde-li o přestupek, za který zákon stanoví sazbu pokuty, jejíž horní hranice je alespoň **100 000 Kč**, délka promlčecí doby činí **5 let**. Byla-li promlčecí doba **přerušena**, odpovědnost za přestupek zaniká nejpozději **5 let** od jeho spáchání, a jde-li o přestupek, za který zákon stanoví sazbu pokuty, jejíž horní hranice je alespoň **100 000 Kč**, odpovědnost za přestupek zaniká nejpozději **7 let** od jeho spáchání. Promlčecí doba 5 či 7 let (objektivní promlčecí doba) se dále prodlužuje o dobu, po kterou došlo ke **stavení** promlčecí doby (dále také odstavec 6 tohoto článku).
- b) podle ustanovení **§ 25e odst. 1 ZPSZ** činí **3 roky**. Byla-li promlčecí doba **přerušena**, odpovědnost za přestupek zaniká nejpozději **5 let** od jeho spáchání. Promlčecí doba 5 let (objektivní promlčecí doba) se dále prodlužuje o dobu, po kterou došlo ke **stavení** promlčecí doby (dále také odstavec 6 tohoto článku).
- c) podle ustanovení **§ 54a odst. 1 ZOPSZ** činí **3 roky**, avšak jde-li o přestupek, za který je stanovena pokuta, jejíž horní hranice je alespoň **100 000 Kč**, činí promlčecí doba **5 let**. Byla-li promlčecí doba **přerušena**, odpovědnost za přestupek zaniká nejpozději **5 let** od jeho spáchání, a jde-li o přestupek, za který je stanovena pokuta, jejíž horní hranice je alespoň **100 000 Kč**, odpovědnost za přestupek zaniká nejpozději **7 let** od jeho spáchání. Promlčecí doba 5 či 7 let (objektivní promlčecí doba) se dále prodlužuje o dobu, po kterou došlo ke **stavení** promlčecí doby (dále také odstavec 6 tohoto článku).
- d) činí **3 roky**, jedná-li se o přestupky, jejichž skutková podstata je uvedena v ustanovení **§ 15 kontrolního řádu [§ 30 písm. b) ZOPř]**. Byla-li promlčecí doba **přerušena**, odpovědnost za přestupek zaniká nejpozději **5 let** od jeho spáchání (§ 32 odst. 3 ZOPř). Promlčecí doba 5 let (objektivní promlčecí doba) se dále prodlužuje o dobu, po kterou došlo ke **stavení** promlčecí doby (dále také odstavec 6 tohoto článku).
- 6) Promlčecí doba se **přeruší** jednak zahájením řízení o přestupku a jednak vydáním rozhodnutí o přestupku, jímž je obviněný uznán vinným. Přerušením běhu promlčecí doby **počíná běžet promlčecí doba nová**, přičemž nový počátek běhu promlčecí doby bude datován *dnem, kdy je obviněnému oznámeno zahájení řízení o přestupku*, a také dnem *vydání rozhodnutí, byl-li jím obviněný z přestupku, uznán vinným*. Za takové rozhodnutí lze považovat i rozhodnutí s výrokem, že od uložení správního trestu se upouští [§ 32 odst. 2 písm. a) a b) ZOPř].
- 7) ZOPř v ustanovení § 32 odst. 1 upravuje institut **stavení** promlčecí doby, v jehož důsledku, po dobu, po kterou trvá překážka uvedená v zákoně, promlčecí doba *neběží*, avšak **po odpadnutí překážky její běh pokračuje**. Do promlčecí doby se např. nezapočítává doba, po kterou se o věci vedlo soudní řízení správní.

Například: Za přestupek ZNP stanoví pokutu do výše 20 000 Kč. *Přestupek je spáchán 5. 10. 2017. Tříletá promlčecí doba začne běžet 6. 10. 2017 a uplyne 6. 10. 2020 (zánik odpovědnosti). Dne 2. 2. 2019 je obviněnému oznámeno zahájení řízení o přestupku*; promlčecí doba se přerušuje a začíná běžet znovu. Nová promlčecí doba začíná běžet dnem 2. 2. 2019 a uplyne 2. 2. 2022. *Dne 2. 5. 2019 je vydáno rozhodnutí, jímž je obviněný uznán vinným*. Opět dochází k přerušení promlčecí doby a dne 2. 5. 2019 začne běžet nová promlčecí doba, která uplyne dne 2. 5. 2022. Rozhodnutí je zrušeno v odvolacím řízení a věc vrácena k novému projednání OSSZ. *Tato OSSZ uzná obviněného znovu vinným, a to rozhodnutím vydaným dne 3. 7. 2019*. Promlčecí doba se přerušuje, dne 3. 7. 2019 začne běžet nová promlčecí doba, která uplyne dne 3. 7. 2022. Rozhodnutí je potvrzeno odvolacím orgánem dne 3. 9. 2019. Proti tomuto rozhodnutí je podána *žaloba ke správnímu soudu dne 3. 10. 2019*. Podáním žaloby dochází ke stavení promlčecí doby. Z promlčecí doby uplynuly 3 měsíce (zároveň uplynul 1 rok a 362 dnů z pětileté objektivní promlčecí doby; podáním žaloby dochází ke stavení obou promlčecích dob). *Soudní řízení skončí vydáním zrušovacího rozsudku dne 3. 7. 2022. Ode dne 4. 7. 2022 běží zbylá délka promlčecí doby (33 měsíců), která uplyne dne 4. 4. 2025 (téhož dne příp. zanikne odpovědnost za přestupek)*. Poznámka: Objektivní promlčecí doba (5 let od spáchání přestupku s odečtením doby, kdy došlo ke stavení promlčecích dob) uplyne až dne 5. 7. 2025, tedy později než promlčecí doba nově započatá 3. 7. 2019. Pokud by objektivní promlčecí doba uplynula naopak dříve, zanikla by odpovědnost za přestupek uplynutím objektivní promlčecí doby.

- 8) Odpovědnost za přestupky a dosavadní jiné správní delikty se posoudí podle dosavadních zákonů, pokud k jednání zakládajícímu odpovědnost došlo přede dnem nabytí účinnosti ZOPř; podle ZOPř se posoudí jen tehdy, jestliže je to pro pachatele příznivější (§ 112 odst. 1 ZOPř). Jestliže se zákon změnil během páchání trvajících přestupku, použije se zákon účinný v době, kdy došlo k odstranění protiprávního stavu [§ 2 odst. 4 písm. c) ZOPř].
- 9) Ustanovení dosavadních zákonů o lhůtách pro projednání přestupku nebo jiného správního deliktu, lhůtách pro uložení pokuty za přestupek nebo jiný správní delikt a lhůtách pro zánik odpovědnosti za přestupek nebo jiný správní delikt se ode dne nabytí účinnosti ZOPř nepoužijí. Odpovědnost za přestupek a dosavadní jiné správní delikt však nezanikne dříve, než by uplynula některá ze lhůt podle předchozí věty, pokud k jednání zakládajícímu odpovědnost došlo přede dnem nabytí účinnosti ZOPř (§ 112 odst. 2 ZOPř).

Čl. 56

Odpovědnost za přestupek

- 1) Za přestupek odpovídá **fyzická osoba**, která v době jeho spáchání dovršila patnáctý rok svého věku (§ 18 ZOPř). Na přestupkové řízení proti mladistvému (ten, kdo v době spáchání přestupku dovršil patnáctý rok a nepřekročil osmnáctý rok svého věku) se vedle obecných ustanovení ZOPř použijí také zvláštní ustanovení tohoto zákona vztahující se k mladistvým, tj. ustanovení § 56, § 57, § 72, § 80 odst. 2, § 82 odst. 3, § 90 odst. 2 písm. c), § 96 odst. 1 písm. c) a § 97 odst. 1.
- 2) K odpovědnosti fyzické osoby za přestupek (§ 13 ZOPř) se vyžaduje **zavinění** (subjektivní odpovědnost). Ustanovení § 15 ZOPř rozlišuje dvě formy zavinění, které spočívají na složce „věděni“ a „vůle“. Podle jejich existence a absence dochází k rozlišení zavinění na úmyslné či nedbalostní. K uplatnění odpovědnosti za přestupky postačí zavinění z nedbalosti (nestanoví-li zákon výslovně, že je třeba úmyslného jednání), přičemž nedbalostní jednání se presumuje (úmyslné jednání je třeba prokázat). ZNP, ZPSZ, ZOPSZ ani kontrolní řád u žádného přestupku nevyžaduje úmyslné jednání, tudíž OSSZ s ohledem na presumpci nedbalostního jednání nemusí formu zavinění zjišťovat.
- 3) Formy zavinění:
- a) nedbalost rozlišujeme
1. vědomou - pachatel *věděl*, že svým jednáním může porušit nebo ohrozit zájem chráněný zákonem, ale bez přiměřených důvodů *spoléhal* na to, že tento zájem neporuší nebo neohrozí;
 2. nevědomou – pachatel *nevěděl*, že svým jednáním může porušit nebo ohrozit zájem chráněný zákonem, ač to vzhledem k okolnostem a svým osobním poměrům *vědět mohl*.
- b) úmysl se člení na
1. přímý - pachatel *chtěl* svým jednáním porušit nebo ohrozit zájem chráněný zákonem;
 2. nepřímý – pachatel *věděl*, že svým jednáním může porušit nebo ohrozit zájem chráněný zákonem, a pro případ, že jej poruší nebo ohrozí, s tím *byl srozuměn*;
- 4) Fyzická osoba *v postavení zaměstnavatele se zproští* odpovědnosti za přestupek, jestliže k naplnění znaků přestupku došlo v důsledku porušení povinnosti zaměstnance nebo smluvního zaměstnance (stanovené v § 103 odst. 3 ZNP) sdělit zaměstnavateli údaje potřebné k vedení evidence o zaměstnancích a prokáže-li, že zaměstnance nebo smluvního zaměstnance ke splnění povinnosti vyzvala (§ 142 odst. 1 ZNP).
- 5) Odpovědnost **podnikající fyzické osoby** za přestupek je ZOPř (§ 22 a § 23) stanovena jako objektivní s možností se jí při prokázání zákonem stanovených důvodů zprostit (v dalším také

odstavce 8 a 10). K odpovědnosti podnikající fyzické osoby za přestupek postačí samotný fakt porušení nebo nesplnění povinnosti stanovené zákonem (za přestupek odpovídá, i když jej nezavinila).

- 6) Mladistvý, který je podnikající fyzickou osobou, odpovídá za přestupek spáchaný v souvislosti s jeho podnikatelskou činností jako podnikající fyzická osoba, tedy objektivně s možností se odpovědnosti za přestupek, ze zákonem stanovených důvodů, zprostit (liberace). Pravidlo, že horní hranice sazby pokuty se u mladistvého snižuje na polovinu, přičemž však nesmí přesáhnout **5 000 Kč**, se v případě mladistvého, který je podnikající fyzickou osobou, nepoužije (§ 57 ZOPř).
- 7) Odpovědnost podnikající fyzické osoby za přestupek *není podmíněna zjištěním konkrétní jiné fyzické osoby*, jejíž jednání je přičitatelné podnikající fyzické osobě, je-li ze zjištěných skutečností zřejmé, že k jednání došlo v souvislosti s její podnikatelskou činností (§ 23 odst. 1 ve spojení s § 20 odst. 6 ZOPř).
- 8) Podnikající fyzická osoba se *zproští odpovědnosti*, jestliže prokáže, že vynaložila veškeré úsilí, které bylo možno požadovat, aby spáchání přestupku zabránila (§ 23 odst. 1 ve spojení s § 21 odst. 1 ZOPř). V takovém případě je povinna prokázat realizaci (všech možných) opatření, která byla objektivně způsobilá provést za účelem splnění dotčené povinnosti. Opatření mohou spočívat např. v dostatečné a pravidelné kontrole ze strany zaměstnavatele vůči vlastním zaměstnancům (za takovou kontrolu však nelze považovat např. pravidelná školení).
- 9) Podnikající fyzická osoba se *nemůže odpovědnosti za přestupek zprostit*, jestliže z její strany nebyla vykonávána povinná nebo potřebná kontrola nad fyzickou osobou, která se za účelem posuzování odpovědnosti podnikající fyzické osoby za přestupek považuje za osobu, jejíž jednání je přičitatelné podnikající fyzické osobě, nebo nebyla učiněna nezbytná opatření k zamezení nebo odvrácení přestupku (§ 23 odst. 1 ve spojení s § 21 odst. 2 ZOPř).
- 10) Podnikající fyzická osoba *v postavení zaměstnavatele se zproští odpovědnosti za přestupek*, jestliže k naplnění znaků přestupku došlo v důsledku porušení povinnosti zaměstnance nebo smluvního zaměstnance (stanovené v § 103 odst. 3 ZNP) sdělit zaměstnavateli údaje potřebné k vedení evidence o zaměstnancích a prokáže-li, že zaměstnance nebo smluvního zaměstnance ke splnění povinnosti vyzvala (§ 142 odst. 1 ZNP).
- 11) *Přestane-li podnikající fyzická osoba, která je pachatelem, být podnikatelem*, její odpovědnost za přestupek nezaniká (nadále bude odpovídat za přestupek jako podnikající fyzická osoba).
- 12) Odpovědnost podnikající fyzické osoby za přestupek přechází *v případě její smrti* na osobu, která pokračuje v její podnikatelské činnosti. Pokračuje-li v podnikatelské činnosti více osob, odpovídá za přestupek každá z nich, jako by přestupek spáchala sama (§ 34 ZOPř).
- 13) Odpovědnost **právnícké osoby** za přestupek je ZOPř (§ 20 a § 21) stanovena jako objektivní s možností se jí při prokázání zákonem stanovených důvodů zprostit [v dalším odstavce 15 a 17 tohoto článku]. K odpovědnosti právnické osoby za přestupek postačí samotný fakt porušení nebo nesplnění povinnosti stanovené zákonem.
- 14) Odpovědnost právnické osoby za přestupek *není podmíněna zjištěním konkrétní fyzické osoby*, jejíž jednání je přičitatelné právnické osobě (§ 20 odst. 6 ZOPř). OSSZ nebude zjišťovat konkrétní fyzickou osobu, která za právnickou osobu jednala a tím založila odpovědnost za přestupek, jestliže je zjevné, že „jednala“ právnická osoba.
- 15) Právnická osoba se *zproští odpovědnosti*, jestliže prokáže, že vynaložila veškeré úsilí, které bylo možno požadovat, aby spáchání přestupku zabránila (§ 21 odst. 1 ZOPř). V takovém případě je povinna prokázat realizaci (všech možných) opatření, která byla objektivně způsobilá provést za účelem splnění dotčené povinnosti. Opatření mohou spočívat např. v dostatečné a pravidelné

kontrole ze strany zaměstnavatele vůči vlastním zaměstnancům (za takovou kontrolu však nelze považovat např. pravidelná školení).

- 16) Právnícká osoba se *nemůže odpovědnosti za přestupek zprostit*, jestliže z její strany nebyla vykonávána povinná nebo potřebná kontrola nad fyzickou osobou, která se za účelem posuzování odpovědnosti právnické osoby za přestupek považuje za osobu, jejíž jednání je přičitatelné právnické osobě, nebo nebyla učiněna nezbytná opatření k zamezení nebo odvrácení přestupku (§ 21 odst. 2 ZOPř).
- 17) Právnícká osoba *v postavení zaměstnavatele se zproští* odpovědnosti za přestupek, jestliže k naplnění znaků přestupku došlo v důsledku porušení povinnosti zaměstnance nebo smluvního zaměstnance (stanovené v § 103 odst. 3 ZNP) sdělit zaměstnavateli údaje potřebné k vedení evidence o zaměstnancích a prokáže-li, že zaměstnance nebo smluvního zaměstnance ke splnění povinnosti vyzvala (§ 142 odst. 1 ZNP).
- 18) Odpovědnost právnické osoby za přestupek *přechází na jejího právního nástupce*. Má-li právnická osoba více právních nástupců, odpovídá za přestupek každý z nich, jako by přestupek spáchal sám (§ 33 ZOPř).

Čl. 57

Druhy správních trestů

- 1) Za přestupek, jehož skutková podstata je obsažena v ZNP, ZPSZ, ZOPSZ a v kontrolním řádu lze uložit správní trest **napomenutí** [podle § 35 písm. a) a § 45 ZOPř] anebo správní trest **pokuty**. Správní trest ve formě napomenutí nelze uložit spolu s pokutou (§ 36 ZOPř).
- 2) OSSZ může potrestat pachatele *méně závažného přestupku* **napomenutím** (§ 45 ZOPř), pokud lze vzhledem k osobě pachatele a okolnostem spáchání přestupku důvodně předpokládat, že již samotné toto napomenutí postačí k jeho nápravě. Za přestupek lze uložit správní trest napomenutí, není-li to zákonem výslovně vyloučeno (tzn., že napomenutí lze uložit i za jiné přestupky, než jsou uvedeny v § 127 ZNP, ve kterém je výslovně stanoveno, že za přestupek lze uložit napomenutí nebo pokutu). Správní trest napomenutí uloží OSSZ osobě, která byla uznána vinnou z přestupku, tak, že ji v **rozhodnutí o přestupku** (podle § 93 ZOPř) nebo v **příkazu** (podle § 150 SR) upozorní na to, jaká výše pokuty ji hrozí, dopustí-li se v budoucnu podobného protiprávního jednání [v dalším také čl. 59 odstavec 13 písm. e) bod 3 a čl. 61].
- 3) Na určení druhu a výměry sankce za dosavadní přestupky a jiné správní delikty se ode dne 1. 7. 2017 použijí ustanovení ZOPř o určení druhu a výměry správního trestu, je-li to pro pachatele příznivější; to platí i v případě, že by se odpovědnost za přestupek posuzovala podle zákona účinného v době spáchání přestupku (§ 112 odst. 3 ZOPř). OSSZ tedy může za přestupky a jiné správní delikty, spáchané před 1. 7. 2017, uložit správní trest napomenutí.

Čl. 58

Postup před zahájením řízení a zahájení řízení

- 1) Podkladem pro zahájení řízení o přestupku je především zjištění z vlastní úřední činnosti, ale i oznámení jiného správního orgánu, orgánu policie, právnické osoby nebo občana a dalších subjektů.

- a) K prověření oznámení a vlastních zjištění, která by mohla být důvodem k zahájení řízení o přestupku, mohou OSSZ požadovat nezbytná **vysvětlení**, nelze-li rozhodné skutečnosti zjistit jiným úředním postupem. Každý je povinen podat OSSZ nezbytné vysvětlení k prověření došlého oznámení o přestupku. Tomu, kdo bezdůvodně odepře podat vysvětlení (§ 137 SŘ), může OSSZ uložit pořádkovou pokutu až do výše 5 000 Kč (v dalším např. čl. 30).
 - b) Na žádost OSSZ provádějí orgány policie či jiné správní orgány bez zbytečného odkladu **úkony potřebné k prověřování** oznámení o přestupcích a k projednání přestupků. Pokud orgán policie nebo jiný správní orgán není k provedení požadovaných úkonů příslušný, neprovede je, o čemž OSSZ vyrozumí (§ 75 ZOPř).
 - c) Jestliže oznamovatel požádá OSSZ o sdělení učiněných opatření v souvislosti s jeho oznámením, OSSZ je povinna oznamovatele **vyrozumět ve lhůtě do 30 dnů** (§ 42 SŘ). Zpravidla bude oznamovatel vyrozuměn o tom, zda OSSZ zahájila řízení ve věci přestupku nebo zda věc odložila, popř. věc předala jiné příslušné OSSZ či jinému správnímu orgánu anebo o skutku již bylo v řízení o přestupku rozhodnuto. V případě, že OSSZ žádný úkon do 30 dnů ode dne obdržení podnětu neučiní, podatele vyrozumí, že pokud do 60 dnů ode dne přijetí oznámení nezjistí skutečnosti odůvodňující zahájení řízení o přestupku proti určité osobě, věc podle ustanovení § 76 odst. 1 písm. k) ZOPř odloží. Učiní-li OSSZ jiný úkon než odložení věci, pak podatele vyrozumí o provedeném procesním úkonu.
- 2) Zjistí-li OSSZ, že jednání (spočívající v porušení povinnosti stanovené ZNP, ZPSZ, ZOPSZ či kontrolním řádem a výslovně označené jako „přestupek“) vykazuje všechny formální znaky přestupku, avšak absentuje jeho společenská škodlivost (tj. materiální znak přestupku), pak takové jednání nemůže být kvalifikováno jako přestupek. V případě, že zjištěné porušení povinnosti nenaplnuje materiální znak přestupku (tj. společenskou škodlivost), nejde o přestupek a přestupkové řízení se nezahájí. V těchto případech se nevydává ani usnesení o odložení věci.
 - 3) Základním **účelem řízení** o přestupku a případného uložení správního trestu je výchovně působit na pachatele přestupku a do budoucna zamezit opakování takového jednání. Nápravného **účinku je docíleno** i tehdy, jestliže již *samotné zjištění skutku a upozornění osoby podezřelé* ze spáchání přestupku postačí k její nápravě, nebo je-li ze zjištěných skutečností zjevné, že *škodlivý následek způsobený činem byl osobou podezřelou ze spáchání přestupku v mezidobí již napraven a samo odstranění tohoto následku vedlo k nápravě této osoby* (§ 142 odst. 6 ZNP, § 25e odst. 2 ZPSZ a § 54a odst. 4 ZOPSZ). V takovém případě OSSZ řízení **nezahájí a věc odloží usnesením, které se pouze poznamenává do spisu – PŘÍLOHA č. 29**.
 - 4) Ustanovení § 76 ZOPř pak taxativně stanoví **další důvody**, pro něž OSSZ řízení **nezahájí a věc odloží usnesením, které se pouze poznamenává do spisu**, přičemž v podmínkách OSSZ se jedná zejména o tyto případy:
 - a) došlé oznámení neodůvodňuje zahájení řízení o přestupku nebo předání věci,
 - b) fyzická osoba nebo podnikající fyzická osoba podezřelá ze spáchání přestupku zemřela, pokud odpovědnost podnikající fyzické osoby za přestupek nepřešla na osobu, která pokračuje v její podnikatelské činnosti,
 - c) právnická osoba zanikla, pokud odpovědnost za přestupek nepřešla na jejího právního nástupce,
 - d) odpovědnost za přestupek zanikla (§ 29 ZOPř); odpovědnost za přestupek zaniká, kromě případů uvedených pod písmeny b) a c), uplynutím promlčecí doby a vyhlášením amnestie,
 - e) do 60 dnů od přijetí oznámení nebo ode dne, kdy se o přestupku dozvěděla, nezjistí skutečnosti odůvodňující zahájení řízení proti určité osobě.
 - 5) Podle ustanovení § 142 odst. 9 ZNP se v podmínkách ČSSZ, OSSZ neaplikují ustanovení ZOPř týkající se vyrozumění osoby přímo postižené spácháním přestupku o odložení věci.

- 6) Jestliže OSSZ věc neodloží, **zahájí řízení** o přestupku, a to nejpozději **do 60 dnů** ode dne, kdy se o přestupku dozvěděla, popř. ode dne, kdy obdržela podnět k zahájení řízení o přestupku, a to doručením písemného oznámení o zahájení řízení z moci úřední (popř. ústním vyhlášením takového oznámení) ve smyslu ustanovení § 78 ZOPř a § 46 a § 47 SŘ – **PŘÍLOHA č. 30**. Současně OSSZ ve věci založí správní spis. V oznámení o zahájení řízení uvede:
- a) **popis skutku**, o kterém má být v řízení rozhodováno. Popis skutku zajišťuje jeho identifikaci. OSSZ může rozhodovat pouze o skutku, o kterém zahájila řízení;
 - b) **předběžnou právní kvalifikaci** skutku. Pokud OSSZ v průběhu řízení změní právní kvalifikaci skutku, vyrozumí o tom obviněného písemným sdělením;
 - c) **poučení** účastníka řízení o jeho *právu požádat o nařízení ústního jednání* (v dalším také čl. 59 odstavec 6 až 8), dále *o jeho procesních právech* ve smyslu ustanovení § 36 SŘ, přičemž k jejich uplatnění stanoví přiměřenou lhůtu.
- 7) V případě podezření, že se jedna osoba dopustila ve stejném postavení více přestupků, k jejichž projednání je příslušná táž OSSZ, zahájí příslušná OSSZ ve věci (jedno) společné řízení podle ustanovení § 88 odst. 1 ZOPř. V oznámení o zahájení řízení uvede popis všech skutků, o kterých má být ve společném řízení rozhodováno, jejich předběžnou právní kvalifikaci a poučí účastníka řízení o jeho procesních právech, přičemž k jejich uplatnění mu stanoví přiměřenou lhůtu.
- 8) Dojde-li OSSZ po zahájení řízení o přestupku k závěru, že v řízení má být rozhodováno také **o dalším skutku**, řízení o něm zahájí doručením písemného oznámení, popř. ústním vyhlášením. Následně obě řízení usnesením, které se pouze poznamenává do spisu, spojí (§ 140 SŘ). Ve společném řízení se neprojedná přestupek, který byl spáchán po zahájení řízení o jiném přestupku (§ 88 odst. 3 ZOPř).
- 9) V případě, že se nepodaří oznámení o zahájení správního řízení účastníku řízení doručit, OSSZ mu oznámení o zahájení správního řízení doručí veřejnou vyhláškou a současně mu ustanoví opatrovníka podle ustanovení § 32 odst. 2 písm. d) SŘ [v dalším také čl. 59 odstavec 17 písm. a)]. Problematiku opatrovnictví upravuje vnitřní organizační směrnice ČSSZ, K aplikaci zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, v podmínkách ČSSZ a OSSZ (PSSZ, MSSZ Brno) při řízení a rozhodování v oblasti sociálního zabezpečení.

Čl. 59

Průběh řízení

- 1) Účastníkem řízení o přestupku je pouze **obviněný** z přestupku (podle § 142 odst. 7 ZNP, § 25e odst. 3 ZPSZ a § 54a odst. 5 ZOPSZ účastníkem řízení není poškozený). Podezřelý z přestupku se stává obviněným, jakmile vůči němu OSSZ učiní první úkon v řízení (§ 69 ZOPř), tj. zpravidla doručením písemného oznámení o zahájení řízení, popř. ústním prohlášením o zahájení řízení. Dokud není pravomocným rozhodnutím o přestupku vyslovena vina obviněného, hledí se na něj jako na nevinného.
- 2) Řízení o přestupku je ovládáno zásadou **neveřejnosti a písemnosti**.
- 3) OSSZ je povinna postupovat v řízení o přestupku tak, aby byl zjištěn **stav věci**, o němž nejsou důvodné pochybnosti (§ 3 SŘ) a je povinna zjistit všechny rozhodné okolnosti svědčící ve prospěch i neprospěch účastníka řízení (§ 50 odst. 3 SŘ). V pochybnostech rozhodne ve prospěch obviněného.
- 4) V řízení o přestupku navazujícím na výkon kontroly, ve kterém je účastníkem řízení kontrolovaná osoba, mohou být **skutečnosti zjištěné při kontrole** a uvedené v protokolu o kontrole jediným podkladem pro vydání rozhodnutí o přestupku (§ 81 ZOPř), a to za předpokladu, že jsou dostatečné pro vyslovení viny a uložení správního trestu. Pokud OSSZ využije protokol o kontrole,

se kterým se obviněný již v rámci provedené kontroly seznámil, a v něm uvedené skutečnosti použije jako jediný podklad pro vydání rozhodnutí o přestupku, pak jej OSSZ (v oznámení o zahájení řízení) opětovně nevyzývá k vyjádření podle ustanovení § 36 odst. 3 SŘ (§ 51 odst. 4 SŘ). Uvedený postup však nevylučuje právo obviněného vyjádřit se k věci (nerozhoduje-li OSSZ rozhodnutím formou příkazu; v dalším také čl. 61).

- 5) **Obviněný má právo** vyjádřit se ke všem skutečnostem, které se mu kladou za vinu a k důkazům o nich. Toto právo může realizovat například písemným či ústním podáním a rovněž může požádat o nařízení ústního jednání. Dále je oprávněn navrhnout důkazy a činit jiné návrhy po celou dobu řízení až do vydání rozhodnutí a má právo vyjádřit své stanovisko. Na uvedená práva bude OSSZ v oznámení o zahájení řízení upozorněn.
- 6) Právo obviněného vyjádřit se k obvinění a k podkladům řízení nezakládá právo se ústně vyjádřit v rámci jednání před rozhodujícím orgánem, tzn., že ústní jednání nebude nařizováno v každém řízení o přestupku. Je-li nařízeno **ústní jednání** (např. OSSZ předvolá účastníka řízení k ústnímu jednání v rámci oznámení o zahájení řízení o přestupku), pak jej lze konat **bez přítomnosti** obviněného jen tehdy, jestliže byl řádně předvolán a *souhlasí* s konáním ústního jednání bez vlastní přítomnosti nebo pokud se na předvolání *nedostaví* bez náležité omluvy nebo bez dostatečného důvodu. OSSZ může též vydat usnesení, na jehož základě bude obviněný k projednání přestupku **předveden** ve smyslu ustanovení § 60 SŘ. O ústním jednání vyhotoví oprávněná úřední osoba **protokol** v souladu s ustanovením § 18 SŘ, který bude součástí správního spisu.
- 7) Ústní jednání o přestupku (§ 80 ZOPř) je **fakultativní**, tzn., že OSSZ není povinna je nařídit v každém řízení, avšak je **obligatorní** na návrh obviněného, je-li to nezbytné k uplatnění jeho práv. V případě, že návrh je nedůvodný, zejména opakovaný, a povede tak k obstrukcím v řízení, OSSZ návrh zamítne usnesením, které se oznámí obviněnému a je proti němu přípustné odvolání. I bez návrhu obviněného je ústní jednání obligatorní, pokud to je nezbytné za účelem zjištění stavu věci.
- 8) Proces shromažďování podkladů pro rozhodnutí se řídí ustanoveními SŘ. Dle ZOPř OSSZ může **při ústním jednání** provést **výslech obviněného** (§ 82 ZOPř), v rámci kterého bude moci úřední osoba klást obviněnému otázky. Bude-li naplněn důvod pro výslech obviněného, bude tím naplněn i důvod pro nařízení ústního jednání, avšak ne při každém ústním jednání musí být prováděn výslech obviněného. OSSZ je povinna výslech obviněného provést, je-li to nezbytné k uplatnění jeho práv. O svém právu nevypovídat a o zákazu výslechu musí být obviněný před začátkem výslechu poučen, přičemž o poučení bude sepsán *záznam v protokolu* dle ustanovení § 18 SŘ. Podmínky, za kterých je zakázáno klást obviněnému otázky, jsou obdobné jako při výslechu svědka (v dalším také § 55 SŘ).
- 9) V řízení o přestupku je možné využít obecné důvody **přerušení řízení** podle ustanovení § 64 SŘ. Ustanovení § 85 ZOPř jako obligatorní důvod pro přerušení řízení stanoví podání kasační stížnosti podle soudního řádu správního [uvedené ustanovení řeší procesní situaci, kdy krajský soud zruší rozhodnutí ČSSZ, popř. i OSSZ, a věc vrátí správnímu orgánu k dalšímu řízení; v takovém případě, je-li ČSSZ podána kasační stížnost, ČSSZ, OSSZ usnesením řízení přeruší]. Odůvodnění usnesení o přerušení řízení (do právní moci rozhodnutí Nejvyššího správního soudu) bude obsahovat informaci, že bude-li rozsudkem Nejvyššího správního soudu zrušen rozsudek krajského soudu, žádný další úkon ze strany ČSSZ, popř. OSSZ související s přerušением řízení se neprovede, a bude-li rozsudkem Nejvyššího správního soudu potvrzen rozsudek krajského soudu, příslušné pracoviště ČSSZ, popř. OSSZ vyrozumí účastníka řízení podle ustanovení § 65 odst. 2 SŘ o pokračování v řízení.
- 10) Ustanovení § 86 ZOPř taxativně stanoví v ustanovení § 86 důvody pro **zastavení řízení**, a to buď usnesením, proti kterému je přípustné odvolání, anebo usnesením, které se pouze poznamenává do spisu.

- a) Je-li řízení zastaveno z důvodu, že obviněný zemřel nebo zanikl (nepřechází-li odpovědnost podnikající fyzické osoby, popř. právnické osoby, za přestupek na právní nástupce), pak OSSZ vydá usnesení o zastavení řízení, které se pouze poznamenává do spisu.
- b) Je-li řízení zastaveno z důvodu, že odpovědnost za přestupek zanikla uplynutím promlčecí doby, anebo skutek, o němž se vede řízení, se nestal nebo není přestupkem, OSSZ vydá usnesení, které se obviněnému oznamuje a je proti němu přípustné podat odvolání.
- 11) Neshledá-li OSSZ některý z důvodů pro zastavení řízení, vydá ve věci **rozhodnutí o přestupku – PŘÍLOHA č. 31 a č. 32**. Pokud nelze rozhodnutí o přestupku vydat bezodkladně, vydá jej OSSZ nejpozději do 60 dnů ode dne zahájení řízení (§ 94 ZOPř). K této lhůtě lze ještě připočítat dobu až 30 dnů z důvodů uvedených v ustanovení § 71 odst. 3 písm. a) SŘ, příp. dobu nutnou k provedení úkonů podle ustanovení § 71 odst. 3 písm. b) SŘ. Lhůta se také prodlužuje o dobu, po kterou se došetřují rozhodné skutečnosti podle ustanovení 147 odst. 1 ZNP anebo § 107a odst. 1 ZOPSZ.
- 12) Jestliže bylo projednáváno více přestupků téhož účastníka řízení ve společném řízení, OSSZ vydá pouze jedno **společné rozhodnutí – PŘÍLOHA č. 33 až č. 35**.
- 13) Meritorním **rozhodnutím** bude rozhodnuto o spáchání přestupku a bude-li rozhodnutím uložena pokuta, pak součástí výrokové části rozhodnutí bude i lhůta určená k jejímu plnění a způsob její úhrady. Ve výrokové části rozhodnutí o přestupku se kromě obecných **náležitostí** podle SŘ (§ 68 SŘ a § 93 ZOPř) uvede
- popis skutku s označením místa, času a způsobu jeho spáchání,
 - právní kvalifikace skutku,
 - vyslovení viny,
 - forma zavinění u obviněného, který je fyzickou osobou (tj. zavinění nedbalostní či úmyslné),
 - druh a výměra správního trestu:
 - v případě uložení pokuty i způsob její úhrady a lhůta k jejímu zaplacení, která se v podmínkách ČSSZ, OSSZ stanoví „do 8 dnů ode dne nabytí právní moci rozhodnutí“ (dojde-li k opomenutí stanovit lhůtu k zaplacení pokuty, aplikuje se § 46 odst. 2 ZOPř, dle kterého je pokuta splatná do 30 dnů ode dne, kdy rozhodnutí o přestupku nabylo právní moci),
 - popř. výrok o upuštění od uložení správního trestu (v dalším také odstavec 16),
 - napomenutí (v odůvodnění rozhodnutí se uvede upozornění, jaká výše pokuty hrozí, dojde-li v budoucnu k podobnému protiprávnímu jednání),
 - je-li obviněný uznán vinným jako právní nástupce, i identifikační údaje osoby, která přestupek spáchala, a údaj, že osoba, které je rozhodnutím ukládán správní trest, je právním nástupcem právnické osoby, která se přestupku dopustila, popř. osobou, která pokračuje v podnikatelské činnosti zemřelé podnikající fyzické osoby, která se dopustila přestupku.
- 14) Je-li za spáchání přestupku uložena pokuta, pak OSSZ v rozhodnutí její výši odůvodní v rámci správního uvážení. **Při určení výše pokuty OSSZ vždy přihlédne** jako k polehčující okolnosti též k tomu, že *pachatel před zahájením řízení o přestupku přijal účinná opatření k nápravě, aby tak zabránil budoucímu opakování nedostatků majících za následek jednání zakládající skutkovou podstatu projednávaného přestupku* (§ 142 odst. 4 ZNP). OSSZ při určení výše pokuty **přihlédne** i k dalším okolnostem, které mají vliv na míru společenské škodlivosti přestupku, přičemž **může přihlédnout** k okolnostem uvedeným v ustanovení § 37 až § 41 ZOPř (není nutné přihlédnout ke všem v zákoně uvedeným okolnostem a současně je možné přihlížet i k dalším okolnostem, v zákoně neuvedeným). Při určení **výše pokuty**
- přihlédne** (§ 37 až § 40 ZOPř)

1. k povaze a závažnosti přestupku. Povaha a závažnost přestupku je dána zejména významem zákonem chráněného zájmu, který byl přestupkem porušen či ohrožen, dále významem a rozsahem přestupku, způsobem a okolnostmi jeho spáchání, délkou doby, po kterou trvalo protiprávní jednání pachatele a u fyzické osoby též druhem a mírou jejího zavinění;
 2. k tomu, že o některém z více přestupků, které byly spáchány více skutky, *nebylo rozhodnuto ve společném řízení*;
 3. k přitěžujícím a polehčujícím okolnostem (§ 39 a § 40 ZOPř). Jako k přitěžující okolnosti se přihlídně zejména k tomu, že pachatel spáchal více přestupků či spáchal přestupek opakovaně. Jako k polehčující okolnosti se přihlídně zejména k tomu, že pachatel spáchal přestupek ve věku blízkém věku mladistvých, popř. oznámil přestupek správnímu orgánu a při jeho objasňování účinně napomáhal.
 4. Odpovídá-li za přestupek fyzická osoba, OSSZ přihlídně k jejím osobním poměrům. Odpovídá-li za přestupek právnická či podnikající fyzická osoba, OSSZ přihlídně k povaze její činnosti a u jejích právních nástupců, je-li jich více, přihlídně k tomu, zda některý z nich pokračuje v činnosti, při které byl přestupek spáchán.
- b) za dva nebo více přestupků téhož pachatele projednaných **ve společném řízení** (§ 41 ZOPř)
1. uloží **pokutu** podle ustanovení vztahujícího se na přestupek *nejpřísněji trestný*.
 2. jsou-li *horní hranice sazeb pokut stejné*, uloží se správní trest podle ustanovení vztahujícího se na přestupek *nejzávažnější*. OSSZ však může uložit pokutu *ve vyšší sazbě*, a to tak, že horní hranici sazby pokuty za přestupek *nejpřísněji trestný zvýší až o polovinu*, nejvýše však do částky, která je *součtem horních hranic sazeb pokut* za jednotlivé společně projednávané přestupky.
- 15) Z odůvodnění výše pokuty v rozhodnutí OSSZ musí být mj. seznatelná i **společenská škodlivost** jednání (tj. materiální znak přestupku). Nicméně v případech, kdy bude sporné, zda konkrétní společenská nebezpečnost dosahuje alespoň minimální hranice typové nebezpečnosti, se OSSZ v odůvodnění rozhodnutí ještě *samostatně* (podrobněji) vypořádá s materiálním znakem přestupku. Míru společenské škodlivosti posoudí zejména s ohledem na význam chráněného zájmu, který byl činem dotčen; negativní následky takového jednání; okolnosti, za kterých byl spáchán; osobu pachatele; míru jeho zavinění apod.
- 16) Od uložení pokuty lze **upustit**,
- a) jestliže pachatel před zahájením řízení o přestupku přijal *účinná opatření k nápravě*, aby tak zabránil budoucímu opakování nedostatků majících za následek jednání zakládající skutkovou podstatu projednávaného přestupku (§ 142 odst. 3 ZNP);
 - b) jestliže vzhledem k závažnosti přestupku, okolnostem jeho spáchání a osobě pachatele *lze důvodně očekávat, že již samotné projednání věci před správním orgánem postačí k jeho nápravě* (§ 43 odst. 2 ZOPř);
 - c) jestliže o dvou nebo více přestupcích téhož pachatele *nebylo konáno společné řízení* a správní trest uložený za některý z těchto přestupků v samostatném řízení lze považovat za odpovídající správnímu trestu, který by byl jinak uložen ve společném řízení (§ 43 odst. 1 ZOPř).
- 17) **Doručuje-li** OSSZ v řízení písemnosti
- a) *veřejnou vyhláškou*, vyvěsí na úřední desce pouze oznámení o možnosti převzít doručovanou písemnost (§ 66 ZOPř);
 - b) *zmocněnci*, kterému se nedaří doručovat, pak OSSZ písemnosti doručuje pouze účastníku řízení (§ 67 ZOPř), ačkoliv zmocnění zůstává nadále účinné, přičemž jej současně o nastalé situaci vyrozumí v souladu s ustanovením § 4 odst. 2 SŘ.
- 18) Rozhodnutí o přestupku podléhají soudnímu přezkumu.

Zrušení, zánik a přeměna právnické osoby

- 1) Obviněné právnické osobě, u níž je **důvodné podezření**, že by se mohla svým zánikem *vyhnout potrestání za přestupek*, příp. *výkonu správního trestu*, OSSZ **zakáže** její zrušení, zánik nebo přeměnu (přeměnou právnické osoby se rozumí sloučení, splynutí nebo rozdělení právnické osoby, převod jmění na společníka, změna právní formy právnické osoby nebo přemístění sídla právnické osoby do zahraničí), není-li takový postup zjevně nepřiměřený vzhledem k povaze a závažnosti přestupku, ze kterého je obviněna (§ 84 ZOPř). OSSZ **nevydá zejména** tehdy, pokud právnická osoba bude obviněna pouze z bagatelního přestupku anebo bude-li možné řízení o přestupku vést s jejím právním nástupcem.
- 2) Shledá-li OSSZ důvod pro **zahájení řízení** [po projednání s ČSSZ, odborem nemocenského pojištění zaměstnanců (32), prostřednictvím pracoviště ČSSZ], zašle účastníku řízení oznámení o zahájení řízení (§ 46 a § 47 SŘ), v němž jej ve smyslu ustanovení § 36 SŘ informuje o jeho oprávnění navrhnout důkazy a činit jiné návrhy po celou dobu řízení až do vydání rozhodnutí, dále o jeho právu vyjádřit v řízení své stanovisko a o tom, že má možnost vyjádřit se k podkladům rozhodnutí, přičemž v oznámení mu k tomu stanoví přiměřenou lhůtu. Řízení je zahájeno dnem, kdy je oznámení doručeno účastníku řízení. Budou-li v průběhu řízení (po uplynutí stanovené lhůty) ze strany OSSZ shromážděny další podklady vztahující se k předmětu řízení, OSSZ bude následně informovat účastníka řízení o druhu shromážděných podkladů a bude mu stanovena další lhůta pro vyjádření se k podkladům rozhodnutí před jeho vydáním. OSSZ ve věci vydá **rozhodnutí**, kterým účastníku řízení zakáže jeho zrušení nebo mu zakáže jeho zánik anebo mu zakáže jeho přeměnu spočívající v jeho sloučení, splynutí nebo rozdělení, v převodu jmění na společníka, ve změně jeho právní formy nebo přemístění jeho sídla do zahraničí. Vydané rozhodnutí o zákazu zrušení, zániku nebo přeměny právnické osoby oznámí (pouze) obviněné právnické osobě. Proti rozhodnutí je přípustné odvolání, které nemá odkladný účinek.
- 3) OSSZ o svém rozhodnutí bezodkladně **uvědomí** orgán veřejné moci nebo osobu, které vedou veřejný rejstřík nebo jiný zákonem určený rejstřík, registr nebo evidenci právnických osob. Po oznámení zákazu tento orgán veřejné moci anebo osoba, které vedou příslušnou evidenci právnických osob, nezapiší zrušení nebo přeměnu právnické osoby do takového rejstříku, registru nebo evidence, ani neprovedou její výmaz, ledaže je OSSZ uvědomí o zrušení tohoto zákazu.
- 4) Byla-li právnická osoba založena nebo zřízena **na dobu určitou nebo k dosažení určitého účelu** a po zahájení řízení o přestupku uplynula doba, na niž byla založena nebo zřízena, nebo se naplnil účel, pro který byla založena nebo zřízena, hledí se na ni od tohoto okamžiku do pravomocného ukončení řízení, jako by byla založena nebo zřízena na dobu neurčitou (zjistí-li OSSZ uvedenou skutečnost, pak pokračuje v řízení, je-li již zahájeno, neboť skutečnosti uvedené v předchozí větě nejsou důvodem pro zastavení řízení).
- 5) Jestliže **po vydání rozhodnutí o zákazu** zrušení, zániku nebo přeměny právnické osoby **pominou důvody** pro vydání takového zákazu, OSSZ vydaný zákaz rozhodnutím zruší (v dalším se užije obdobný postup dle odstavce 2 tohoto článku). *Důvodem* pro nevydání zákazu je *zejména* skutečnost:
 - a) řízení je vedeno pouze o bagatelním přestupku (v průběhu řízení o přestupku bylo řízení o některém skutku usnesením zastaveno);
 - b) řízení o přestupku lze vést s právním nástupcem právnické osoby;
 - c) bylo vydáno veřejnoprávní rozhodnutí, např. rozhodnutí soudu o zrušení právnické osoby (zákaz OSSZ svými právními účinky „blokuje“ pouze soukromoprávní jednání právnické osoby).
- 6) Jestliže byly **splněny** veškeré povinnosti uložené právnické osobě jako pachateli přestupku pravomocným rozhodnutím o přestupku nebo nabylo právní moci **usnesení o zastavení řízení**



o přestupku, OSSZ **rozhodnutím zruší zákaz** zrušení, zániku či přeměny právnické osoby, přičemž vydané rozhodnutí bude prvním úkonem v řízení. O vydaném rozhodnutí OSSZ uvědomí orgán veřejné moci nebo osobu, které vedou příslušnou evidenci právnických osob.

- 7) Proti rozhodnutím OSSZ, uvedeným v tomto článku, je přípustné podat odvolání a rozhodnutí podléhá soudnímu přezkumu.

Čl. 61

Příkaz

- 1) OSSZ může o přestupku rozhodnout formou písemného **příkazu** (§ 90 ZOPř a § 150 SŘ), považuje-li skutkové zjištění za dostatečné - **PŘÍLOHA č. 36**.
- 2) Příkazem lze uložit **správní trest** pokuty i správní trest napomenutí (podle § 36 ZOPř napomenutí nelze uložit spolu s pokutou).
- 3) Jediným podkladem pro vydání příkazu (§ 150 odst. 2 SŘ) může být **kontrolní protokol** pořízený podle kontrolního řádu OSSZ, která je věcně a místně příslušná ke správnímu řízení navazujícímu na kontrolní zjišťování (tj. k řízení o přestupku), pokud protokol **pořizoval ten, kdo může být oprávněnou úřední osobou** (tj. ten, kdo je současně oprávněn k provádění úkonů správního orgánu v přestupkovém řízení), a pokud se kontrolovaný **seznámil** s obsahem protokolu nebo byl k seznámení se s obsahem protokolu řádně vyzván, popř. byly v souladu se zákonem vyřízeny námitky kontrolovaného proti obsahu protokolu a pokud o obsahu protokolu nejsou pochybnosti ani z jiného důvodu.
- 4) Vydání příkazu může být **prvním úkonem** v řízení.
- 5) Příkaz musí mít **náležitosti rozhodnutí**. Příkaz musí obsahovat **poučení**, že je možné proti příkazu podat odpor, v jaké lhůtě je možno tak učinit, od kterého dne se tato lhůta počítá a u kterého správního orgánu se odpor podává.
- 6) Proti příkazu může ten, jemuž se povinnost ukládá, podat **odpor ve lhůtě 8 dnů** ode dne oznámení příkazu. Odpor nemusí být odůvodněn. Podáním odporu se příkaz **ruší a řízení pokračuje**, tzn., že OSSZ podateli zašle vyrozumění o jeho procesních právech ve smyslu ustanovení § 36 SŘ a o jeho právu požádat o nařízení ústního jednání (v dalším také čl. 59).
- 7) Bude-li podán **nepřípustný nebo opožděný odpor**, v takovém případě OSSZ o této skutečnosti podatele vyrozumí (vyrozumění nemá formu rozhodnutí).
- 8) Lhůty pro vydání rozhodnutí začínají běžet znovu dnem **podání odporu**. Zpětvzetí odporu není přípustné. Odpor se podává u OSSZ, která příkaz vydala. Pokud byl proti příkazu podán odpor, pak obviněnému v řízení nelze uložit jiný druh správního trestu s výjimkou napomenutí a nelze uložit vyšší výměru pokuty, než mu byla uložena příkazem; to však neplatí, pokud OSSZ v řízení změnil právní kvalifikaci skutku (§ 90 odst. 3 ZOPř).
- 9) Příkaz, proti němuž nebyl podán odpor, se stává **pravomocným a vykonatelným** rozhodnutím.

Čl. 62

Odvolání a postup OSSZ jako správního orgánu prvního stupně

- 1) Obviněný může v odvolání nebo v průběhu odvolacího řízení uvádět **nové skutečnosti nebo důkazy** (§ 97 odst. 1 ZOPř).



- 2) Včasné a přípustné odvolání proti rozhodnutí o přestupku má vždy **odkladný účinek**, který nelze vyloučit (§ 97 odst. 2 ZOPř).
- 3) Pokud před předáním spisu ČSSZ jako odvolacímu orgánu nastal některý z důvodů pro zastavení řízení podle ustanovení § 86 odst. 1 písm. f), h), i), j), k), m) nebo n) ZOPř, OSSZ jako správní orgán, který napadené rozhodnutí vydal, **zastaví řízení a zruší napadené rozhodnutí**, ledaže by rozhodnutí o odvolání mohlo mít význam pro náhradu škody. V podmínkách OSSZ se jedná zejména o důvody spočívající v tom, že **odpovědnost za přestupek zanikla anebo obviněný zemřel či zanikl**, nepřechází-li odpovědnost podnikající fyzické osoby, popř. právnické osoby, za přestupek na právní nástupce (§ 97 odst. 3 ZOPř).

Hlava III. Skutkové podstaty přestupků

Čl. 63

Skutkové podstaty přestupků (§ 127 až § 141 ZNP) a výše pokut

- 1) Ustanovení § 127 až § 141 ZNP obsahují skutkové podstaty přestupků a stanoví výše pokut, které lze za spáchaný přestupek uložit.
- 2) **Fyzická nebo právnická osoba** se dopustí přestupku (dle § 127 odst. 1 ZNP) tím, že
 - a) nesdělí OSSZ na její žádost dle ustanovení § 117 odst. 1 ZNP údaje potřebné pro provádění nemocenského pojištění a k plnění úkolů vyplývajících z práva Evropských společenství a z mezinárodních smluv,
 - b) (osoba, která provádí nebo zprostředkovává opravy nebo prodej ortopedických nebo kompenzačních pomůcek) na žádost OSSZ nesdělí dle ustanovení § 78 ZNP informace o lhůtě stanovené k opravě nebo pořízení nové ortopedické nebo kompenzační pomůcky nebo jiné informace, jež jsou v přímém vztahu k posuzování DPN, která vznikla dle ustanovení § 57 odst. 1 písm. d) ZNP, přičemž údaje sděluje OSSZ nebo ošetřujícímu lékaři,přičemž za uvedené přestupky lze uložit napomenutí nebo pokutu **do výše 20 000 Kč**.
- 3) **Fyzická osoba** (s trvalým nebo hlášeným pobytem na území ČR) se dopustí přestupku (dle § 127 odst. 2 ZNP) tím, že nesdělí OSSZ dle ustanovení § 104 odst. 3 ZNP skutečnost, že vykonává zaměstnání nebo samostatnou výdělečnou činnost na území dvou nebo více členských států Evropské unie, a to do 30 dnů ode dne zahájení takového zaměstnání nebo samostatné výdělečné činnosti, přičemž za uvedený přestupek lze uložit napomenutí nebo pokutu **do výše 20 000 Kč**.
- 4) **Pojištěnec nebo příjemce dávky, který není pojištěncem**, se dopustí přestupku (dle § 128 odst. 1 ZNP) tím, že
 - a) neosvědčí skutečnosti rozhodné pro jeho účast na nemocenském pojištění a rozhodování o nároku na dávku dle ustanovení § 103 odst. 1 písm. a) ZNP nebo je neosvědčí dle ustanovení § 103 odst. 2 ZNP v zákonem stanovené lhůtě do 8 dnů nebo ve lhůtě stanovené OSSZ,
 - b) neohlásí OSSZ skutečnosti rozhodné pro nárok na dávku a její výplatu dle ustanovení § 103 odst. 1 písm. b) ZNP v zákonem stanovené lhůtě do 8 dnů ode dne, kdy se o skutečnosti dozvěděl,
 - c) neoznámí odvolání souhlasu s poskytováním dlouhodobé péče podle ustanovení § 103 odst. 1 písm. f) ZNP, nebo
 - d) nepředá pojištěnci, s nímž se střídá v poskytování dlouhodobé péče, příslušný díl rozhodnutí o vzniku potřeby dlouhodobé péče podle § 103 odst. 1 písm. g) ZNP,

příčemž za uvedené přestupky lze uložit pokutu **do výše 20 000 Kč.**

5) **Pojištěnec** se dopustí přestupku (dle § 128 odst. 2 ZNP) tím, že

- a) poruší režim dočasně práce neschopného pojištěnce dle ustanovení § 56 odst. 2 písm. a) nebo e) ZNP, a to je-li zaměstnancem, v období prvních 14 kalendářních dnů DPN,
- b) nedostaví se v určeném termínu k ošetřujícímu lékaři nebo k lékaři OSSZ ke kontrole posouzení zdravotního stavu a DPN dle ustanovení § 64 odst. 1 písm. c) ZNP,
- c) nesdělí dle ustanovení § 64 odst. 1 písm. h) ZNP ošetřujícímu lékaři při uznání DPN místo pobytu, na kterém se bude v době DPN zdržovat, nebo uvede neexistující adresu tohoto místa, nebo
- d) nedodrží dle ustanovení § 64 odst. 1 písm. g) ZNP termín, do kterého je povinen se po ukončení poskytování lůžkové nebo lázeňské léčebně rehabilitační péče dostavit k ošetřujícímu lékaři ke kontrole DPN,

příčemž za uvedené přestupky lze uložit pokutu **do výše 20 000 Kč.**

6) **Zaměstnanec** se dopustí přestupku (dle § 129 ZNP) tím, že

- a) nesdělí nebo nedoloží zaměstnavateli údaje dle ustanovení § 103 odst. 3 ZNP potřebné k vedení evidence o zaměstnancích dle ustanovení § 95 ZNP, popř. potřebné doklady o těchto údajích, popř. smluvní zaměstnanec nesplní uvedenou povinnost ve vztahu ke smluvnímu zaměstnavateli,
- b) nesdělí zaměstnavateli údaje o sjednané době zaměstnání (na dobu dovolené z jiného zaměstnání nebo na dobu, která spadá výlučně do oblasti školních prázdnin nebo prázdnin) dle ustanovení § 103 odst. 1 písm. d) ZNP,
- c) neoznámí zaměstnavateli předem změnu místa pobytu dle ustanovení § 56 odst. 3 ZNP, nebo
- d) v rozporu s ustanovením § 64 odst. 1 písm. o) ZNP neinformuje zaměstnavatele o rozhodnutí o vzniku DPN (karantény), o rozhodnutí o ukončení DPN (karantény), o době jejího trvání nebo o změně místa pobytu v období prvních 14 kalendářních dnů DPN,

příčemž za uvedené přestupky lze uložit pokutu **do výše 20 000 Kč.**

7) **OSVČ** se dopustí přestupku (dle § 130 ZNP) tím, že

- a) na výzvu OSSZ nesdělí údaje dle ustanovení § 104 odst. 1 písm. a) ZNP potřebné k vedení evidence o pojištěncích, popř. nepředloží o těchto údajích potřebné doklady, nebo podle písm. d) uvedeného ustanovení ve lhůtě 8 dnů nesdělí údaje o povinné účasti na důchodovém pojištění v cizině, je-li souběžně zaměstnána nebo samostatně výdělečně činná v cizině a nepodléhá nemocenskému pojištění dle ZNP,
- b) v rozporu s ustanovením § 104 odst. 1 písm. c) ZNP se na výzvu OSSZ nedostaví ve stanovený den na OSSZ nebo jiné určené místo za účelem provedení kontroly plnění povinností v nemocenském pojištění, aniž by se předem omluvila z vážných důvodů,

příčemž za přestupek podle písmene a) lze uložit pokutu **do výše 20 000 Kč** a za přestupek podle písmene b) **do výše 10 000 Kč.**

8) **Fyzická, právnická nebo podnikající fyzická osoba jako zaměstnavatel**, který je povinen se přihlásit do registru zaměstnavatelů, se dopustí přestupku [dle § 131 odst. 1 písm. a) až g) a k) až r) ZNP] tím, že

- a) nepřihlásí se do registru zaměstnavatelů dle ustanovení § 93 odst. 1 ZNP nebo se neodhlásí z registru zaměstnavatelů dle ustanovení § 93 odst. 4 ZNP,
- b) nepřihlásí každou svou mzdovou účárnu do registru zaměstnavatelů dle ustanovení § 93 odst. 2 ZNP nebo neodhlásí svou mzdovou účárnu z registru zaměstnavatelů dle ustanovení § 93 odst. 5 ZNP,

- c) dle ustanovení § 93 odst. 3 ZNP neohlásí písemně OSSZ každou změnu údajů,
- d) dle ustanovení § 93 odst. 3 ZNP písemně neohlásí OSSZ rozhodnutí soudu o jeho zrušení ve lhůtě do 8 dnů ode dne právní moci tohoto rozhodnutí, a ve stejné lhůtě též další případy jeho zrušení dle zvláštních právních předpisů,
- e) dle ustanovení § 93 odst. 3 ZNP fyzická osoba, která pokračuje v živnosti po úmrtí fyzické osoby, která byla zaměstnavatelem, do skončení řízení o projednání dědictví, písemně neohlásí OSSZ do 30 dnů den úmrtí této fyzické osoby a své pokračování v její živnosti dle ustanovení § 13 zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání, ve znění pozdějších předpisů,
- f) neoznámí OSSZ dle ustanovení § 94 odst. 1 ZNP v zákonných lhůtách den nástupu zaměstnance do zaměstnání nebo skončení doby zaměstnání se zaměstnancem, dle ustanovení § 94 odst. 2 ZNP neoznámí písemně OSSZ změnu údajů uvedených na oznámení o nástupu zaměstnance do zaměstnání, a to ve lhůtě do 8 dnů ode dne, kdy tato změna nastala, nebo ve lhůtě dohodnuté s OSSZ,
- g) nesplní opatření k nápravě nedostatků zjištěných při provádění nemocenského pojištění dle ustanovení § 98 odst. 2 ZNP,
- h) v rozporu s ustanovením § 98 odst. 3 ZNP se na výzvu OSSZ nedostaví ve stanovený den na OSSZ nebo jiné určené místo za účelem provedení kontroly plnění povinností v nemocenském pojištění,
- i) nesdělí na žádost OSSZ veškeré potřebné údaje pro provádění nemocenského pojištění dle ustanovení § 98 odst. 1 ZNP anebo o nich nepodá hlášení nebo nepředloží doklady a záznamy, a to ve lhůtě do 8 dnů ode dne doručení žádosti nebo ve stanovené lhůtě OSSZ,
- j) nevede evidenci o zaměstnancích pro účely nemocenského pojištění, a to v rozsahu stanoveném v ustanovení § 95 ZNP,
- k) neuschovává záznamy o skutečnostech vedených v evidenci pro provádění nemocenského pojištění dle ustanovení § 95 ZNP po dobu stanovenou v ustanovení § 96 větě první ZNP,
- l) nesdělí OSSZ místo, kde budou uloženy záznamy, které je povinen uschovat dle ustanovení § 96 věty třetí ZNP,
- m) na žádost neprodleně nesdělí OSSZ a ošetřujícímu lékaři informaci dle ustanovení § 65 odst. 1 písm. a) nebo b) ZNP o poskytovateli pracovnělékařských služeb nebo o pracovním zařazení, náplni práce a pracovních podmínkách dočasně práce neschopného zaměstnance,
- n) nepodá dle ustanovení § 62 odst. 1 ZNP neprodleně žádost poskytovateli pracovnělékařských služeb k provedení lékařské prohlídky ze zdravotních důvodů,

přičemž za přestupek [podle písmene h) tohoto odstavce] spočívající v nedostavení se k provedení kontroly plnění povinností v nemocenském pojištění lze uložit pokutu **do výše 10 000 Kč**. Za přestupky podle písmen a) až f) a písmen i) až n) tohoto odstavce lze uložit pokutu **do výše 20 000 Kč**. Za přestupek spočívající v nesplnění opatření k nápravě nedostatků zjištěných při provádění nemocenského pojištění [písmeno g) tohoto odstavce] lze uložit pokutu **do výše 100 000 Kč**.

- 9) **Fyzická, právnická nebo podnikající fyzická osoba jako zaměstnavatel**, který je povinen se přihlásit do registru zaměstnavatelů, se dopustí přestupku [dle § 131 odst. 1 písm. h) až j) ZNP] tím, že
- a) nepřijme žádost zaměstnance o dávku a další podklady potřebné pro stanovení nároku na dávku a její výplatu dle ustanovení § 97 odst. 1 nebo 2 ZNP,
 - b) dle ustanovení § 97 odst. 1, 2, 3 nebo 7 ZNP nepředá OSSZ žádost zaměstnance nebo další podklady potřebné pro stanovení nároku na dávku a její výplatu nebo výpočet dávky nebo neoznámí skutečnosti, které mohou mít vliv na výplatu dávky,

- c) nepředá OSSZ na předepsaném tiskopise údaje potřebné pro výpočet dávek nemocenského pojištění anebo nejpozději v následující pracovní den po dni, který je určen pro výplatu mezd a platů, nepředá údaje dle ustanovení § 44 ZNP potřebné pro stanovení výše vyrovnávacího příspěvku v těhotenství a mateřství, nepředá podklady pro provádění srážek z dávek nemocenského pojištění, a to dle ustanovení § 97 odst. 4, 5 nebo 6 ZNP,

příčemž za uvedené přestupky lze uložit pokutu **do výše 50 000 Kč.**

10) Přestupku (§ 132 odst. 1 ZNP) se dopustí fyzická osoba,

- a) která je **zaměstnancem ČSSZ, OSSZ** anebo je ve **služebním poměru k ČSSZ, OSSZ**, tím, že v rozporu s ustanovením § 113 odst. 1 písm. a) ZNP poruší povinnost zachovávat mlčenlivost o skutečnostech, se kterými se seznámila při plnění svých pracovních či služebních povinností v oblasti nemocenského pojištění nebo v souvislosti s nimi nebo které se dozvěděla při řízení ve věcech nemocenského pojištění. Přestupku se dopustí i fyzická osoba, uvedená v předchozí větě, poruší-li povinnost mlčenlivosti, po skončení pracovního či služebního vztahu. Za uvedený přestupek lze uložit pokutu **do výše 100 000 Kč.**
- b) která je **zaměstnancem zaměstnavatele**, tím, že v rozporu s ustanovením § 113 odst. 1 písm. b) ZNP poruší povinnost zachovat mlčenlivost o skutečnostech, se kterými se seznámila při plnění svých povinností v oblasti nemocenského pojištění nebo v souvislosti s nimi, a to i po skončení pracovního vztahu. Pokud pro zaměstnavatele vede evidenci mezd jiná právnická nebo fyzická osoba, pak se povinnost zachovávat mlčenlivost vztahuje obdobně i na tuto osobu a na její zaměstnance. Za uvedený přestupek lze uložit pokutu **do výše 100 000 Kč.**
- c) která byla jakkoliv **zúčastněna na řízení v nemocenském pojištění**, tím, že v rozporu s ustanovením § 113 odst. 3 ZNP poruší povinnost zachovat mlčenlivost o skutečnostech, se kterými se seznámila při takovém řízení nebo v souvislosti s ním, a to i po jeho skončení (fyzická osoba musí být ČSSZ, OSSZ poučena o povinnosti zachovávat mlčenlivost a o právních důsledcích porušení této povinnosti). Za uvedený přestupek lze uložit pokutu **do výše 100 000 Kč.**

- 11) Fyzická nebo právnická osoba se jako zvláštní příjemce dávky** dopustí přestupku (dle § 133 ZNP) tím, že na žádost OSSZ nepodá dle ustanovení § 112 odst. 2 věty třetí ZNP písemné sdělení o úkonech, které jako opatrovník učinila, nebo písemné vyúčtování dávky, která jí byla vyplacena. Za tento přestupek lze uložit pokutu **do výše 20 000 Kč.**

- 12) Fyzická osoba se jako likvidátor** dopustí přestupku (dle § 134 ZNP) tím, že neodhlásí zaměstnavatele z registru zaměstnavatelů dle ustanovení § 93 odst. 4 ZNP. Za tento přestupek lze uložit pokutu **do výše 20 000 Kč.**

- 13) Právnická osoba se jako právní nástupce zaměstnavatele nebo jako likvidátor** dopustí přestupku (dle § 137 ZNP) tím, že neodhlásí zaměstnavatele z registru zaměstnavatelů dle ustanovení § 93 odst. 4 ZNP. Za tento přestupek lze uložit pokutu **do výše 20 000 Kč.**

- 14) Poskytovatel zdravotních služeb (ošetřující lékař)** uvedený v ustanovení § 54 odst. 1 ZNP se dopustí přestupku [dle § 138 odst. 1 písm. a) až j) a m) až r) ZNP] tím, že

- a) nevede evidenci dočasně práce neschopných pojištěnců podle ustanovení § 61 odst. 1 písm. b) ZNP a evidenci jím vydaných rozhodnutí o vzniku potřeby ošetřování podle ustanovení § 69 písm. b) ZNP anebo evidenci podle ustanovení § 72g písm. a) ZNP
- b) neodešle podle ustanovení § 61 odst. 1 písm. e) a odst. 2 až 4, § 72f písm. d) nebo § 72g písm. i) ZNP ve stanovené lhůtě na předepsaném tiskopisu OSSZ hlášení o vzniku DPN, hlášení o ukončení DPN a hlášení o změně režimu dočasně práce neschopného pojištěnce nebo příslušný díl tiskopisu rozhodnutí o vzniku potřeby dlouhodobé péče a příslušný díl tiskopisu o ukončení potřeby dlouhodobé péče nebo neodešle OSSZ příslušné části tiskopisu podle ustanovení § 105 odst. 2 ZNP, jimiž potvrdil nařízení, trvání a ukončení karantény,

- c) nestanoví termín kontroly nebo nepředvolá pojištěnce, osobu s potřebou ošetřování nebo ošetřovanou osobu ke kontrole dle ustanovení § 61 odst. 1 písm. f) nebo § 69 písm. d) anebo § 72g písm. g) ZNP,
- d) neoznámí OSSZ nástup k poskytování lůžkové péče, ukončení poskytování lůžkové péče, propuštění dočasně práce neschopného pojištěnce ze své péče nebo převzetí dočasně práce neschopného pojištěnce z péče jiného ošetřujícího lékaře do své péče podle ustanovení § 61 odst. 1 písm. q) a odst. 2 až 4 ZNP,
- e) neoznámí OSSZ změnu svého sídla, popř. změnu svého pracoviště podle ustanovení § 61 odst. 1 písm. r) ZNP,
- f) neoznámí OSSZ zásadní změnu diagnózy nemoci dle ustanovení § 61 odst. 1 písm. n) a odst. 2 až 4 ZNP,
- g) neoznámí OSSZ porušení režimu dočasně práce neschopného pojištěnce dle ustanovení § 61 odst. 1 písm. o) a odst. 2 až 4 ZNP,
- h) nevede ve zdravotnické dokumentaci údaje o průběhu DPN včetně záznamů o výsledku vlastních vyšetření a lékařských zpráv pořízených jinými lékaři podle ustanovení § 61 odst. 1 písm. u) ZNP anebo nevede ve zdravotnické dokumentaci údaje o průběhu potřeby ošetřování na základě vlastních vyšetření a lékařských zpráv pořízených jinými lékaři podle ustanovení § 69 písm. g) anebo nevede ve zdravotnické dokumentaci údaje o průběhu zdravotního stavu pro posuzování potřeby dlouhodobé péče na základě vlastních vyšetření a lékařských zpráv pořízených jinými lékaři podle § 72g písm. k) ZNP,
- i) povolí bez předchozího souhlasu OSSZ změnu místa pobytu dočasně práce neschopného pojištěnce z důvodu pobytu v cizině v případech uvedených v ustanovení § 56 odst. 3 větě třetí ZNP,
- j) rozhodne podle ustanovení § 57 odst. 3 ZNP bez předchozího souhlasu OSSZ o vzniku DPN za období delší než 3 kalendářní dny přede dnem, v němž DPN zjistil, nejde-li o vznik DPN dle ustanovení § 57 odst. 1 písm. g) ZNP, anebo rozhodne podle ustanovení § 57 odst. 5 ZNP bez tohoto předchozího souhlasu OSSZ o vzniku DPN téhož pojištěnce v období 7 dnů po ukončení předchozí DPN rozhodnutím OSSZ pro stejnou nebo obdobnou nemoc,
- k) neinformuje příslušnou OSSZ na předepsaném tiskopise o rozhodnutí o povolení vycházek a změně jejich rozsahu nebo doby nebo o povolení změny místa pobytu pojištěnce v době DPN dle ustanovení § 61 odst. 1 písm. g) a odst. 2 až 4 ZNP,
- l) v rozporu s ustanovením § 61 odst. 1 písm. i) ZNP nevyznačí při propuštění z lůžkové péče, pokud pojištěnci jeho zdravotní stav neumožňuje vykonávat dosavadní pojištěnou činnost, na rozhodnutí o vzniku DPN den propuštění z lůžkové péče a místo pobytu, kde se bude pojištěnec po tomto propuštění zdržovat, a tyto skutečnosti neoznámí na předepsaném tiskopisu příslušné OSSZ podle ustanovení § 61 odst. 2 až 4 ZNP, nebo
- m) v rozporu s ustanovením § 61 odst. 1 písm. k) ZNP nezaznamená v rozhodnutí o vzniku DPN den převzetí pojištěnce do své péče a den propuštění pojištěnce ze své péče, den nástupu do lůžkové péče a den ukončení lůžkové péče a den dalšího ošetření nebo kontroly, a pokud pojištěnci jeho zdravotní stav při propuštění z lůžkové nebo komplexní lázeňské léčebně rehabilitační péče neumožňuje vykonávat dosavadní pojištěnou činnost, nestanoví termín, do kterého je pojištěnec povinen se dostavit ke kontrole DPN ošetřujícím lékařem, a to nejdéle do sedmého kalendářního dne ode dne ukončení poskytování lůžkové nebo komplexní lázeňské léčebně rehabilitační péče,
- n) nezaznamená v rozhodnutí o vzniku potřeby dlouhodobé péče den převzetí ošetřované osoby do své péče nebo den propuštění ošetřované osoby ze své péče podle ustanovení § 72g písm. b) ZNP,
- o) neoznámí příslušné OSSZ propuštění ošetřované osoby ze své péče nebo převzetí ošetřované osoby z péče jiného ošetřujícího lékaře do své péče podle ustanovení § 72g písm. c) ZNP,

p) nestanoví nebo nevyznačí na rozhodnutí o vzniku potřeby dlouhodobé péče termín příští lékařské kontroly podle ustanovení § 72g písm. e) ZNP,

příčemž za uvedené přestupky lze uložit pokutu **do výše 10 000 Kč.**

15) **Poskytovatel zdravotních služeb (ošetřující lékař)** uvedený v ustanovení § 54 odst. 1 ZNP se dále dopustí přestupku [dle § 138 odst. 1 písm. k) a odst. 2 ZNP] tím, že

- a) překročí oprávnění uvedené v ustanovení § 54 odst. 2 ZNP, tzn. oprávnění posuzovat zdravotní stav pojištěnců a dalších osob pro účely nemocenského pojištění (které zahrnuje posuzování DPN a zdravotního stavu pro účely poskytování peněžitě pomoci v mateřství, ošetrového a vyrovnávacího příspěvku v těhotenství a mateřství) jen v rozsahu své odbornosti,
- b) neprovede na žádost OSSZ dle ustanovení § 77 odst. 1 písm. a) ZNP vyšetření zdravotního stavu osoby, která je povinna se tomuto vyšetření podrobit dle ustanovení § 64 odst. 1 písm. e) ZNP pro účely posuzování DPN nebo kontroly posuzování DPN a posuzování pracovní schopnosti po uplynutí podpůrčí doby a vyšetření zdravotního stavu osoby pro účely posuzování potřeby ošetřování nebo jej neprovede dle ustanovení § 77 odst. 3 ZNP ve lhůtě určené OSSZ a není-li tato lhůta určena, do 15 kalendářních dnů ode dne, kdy poskytovatel zdravotních služeb žádost obdržel,
- c) nesplní povinnost dle ustanovení § 77 odst. 1 písm. b) ZNP zpracovat lékařské podklady v rozsahu určeném OSSZ, jichž je třeba k posouzení zdravotního stavu a pracovní schopnosti a pro kontrolu DPN a potřeby ošetřování anebo je nezpracuje ve lhůtě uvedené v ustanovení § 77 odst. 3 ZNP,
- d) nesplní povinnost sdělit na žádost lékaře OSSZ informace nebo umožnit nahlížení do zdravotnické dokumentace anebo zapůjčit zdravotnickou dokumentaci dle ustanovení § 77 odst. 2 ZNP anebo nesplní tuto povinnost ve lhůtě uvedené v ustanovení § 77 odst. 3 ZNP,
- e) v rozporu s ustanovením § 105 ZNP nepotvrdí nařízení karantény, její trvání a ukončení nebo nezašle příslušné části tiskopisu příslušné OSSZ anebo je nepředá pojištěnci, nebo
- f) nepotvrdí přijetí ošetřované osoby k poskytnutí lůžkové péče podle ustanovení § 70 nebo § 72f písm. e) ZNP,

příčemž za uvedené přestupky lze uložit pokutu **do výše 50 000 Kč.**

16) **Poskytovatel zdravotních služeb (ošetřující lékař)** uvedený v ustanovení § 54 odst. 1 ZNP se také dopustí přestupku [dle § 138 odst. 1 písm. l) ZNP] tím, že nerozhodne v období jednoho roku o ukončení neodůvodněné DPN nebo potřeby ošetřování alespoň ve 3 případech, o kterých proto muselo být rozhodnuto OSSZ dle ustanovení § 75 odst. 1 ZNP. Za uvedený přestupek lze uložit pokutu **do výše 100 000 Kč.**

17) **Poskytovatel zdravotních služeb (ošetřující lékař)** uvedený v ustanovení § 54 odst. 1 ZNP se dále dopustí přestupku (dle § 138a ZNP) tím, že

- a) v rozporu s ustanovením § 61 odst. 1 písm. a) nebo § 69 písm. a) ZNP nerozhodne o vzniku DPN nebo potřeby ošetřování v den, kdy ji zjistil,
- b) v rozporu s ustanovením § 61 odst. 1 písm. m) nebo § 69 písm. e) anebo § 72g písm. h) ZNP nerozhodne o ukončení DPN, potřeby ošetřování nebo potřeby dlouhodobé péče v den, kdy zjistil, že netrvají důvody DPN, potřeby ošetřování nebo potřeby dlouhodobé péče,
- c) nedodrží dobu, ve které může vycházky povolit, nebo povolí vycházky mimo rozsah uvedený v ustanovení § 56 odst. 6 ZNP anebo nepožádá o předchozí souhlas lékaře LPS OSSZ dle uvedeného ustanovení,
- d) v rozporu s ustanovením § 61 odst. 1 písm. v) ZNP neoznámí zaměstnavateli, že je předpoklad, že jeho dočasně práce neschopný zaměstnanec již nebude moci vykonávat

dosavadní pojištěnou činnost a že DPN zaměstnance bude ukončena 30. kalendářním dnem po dni zjištění tohoto předpokladu,

- e) v rozporu s ustanovením § 61 odst. 1 písm. c) ZNP nestanoví režim dočasně práce neschopného pojištěnce nebo pojištěnce o tomto režimu neinformuje,
- f) v rozporu s ustanovením § 61 odst. 1 písm. h) ZNP neposoudí, zda u pojištěnce došlo k obnovení pracovní schopnosti, a po uplynutí 180 kalendářních dnů DPN, zda je zdravotní stav pojištěnce stabilizovaný,
- g) neposkytne OSSZ potřebnou součinnost při kontrole posuzování DPN, potřeby ošetřování nebo potřeby dlouhodobé péče dle ustanovení § 61 odst. 1 písm. p) a odst. 2 až 4, § 69 písm. f) nebo § 72g písm. j) anebo podle § 74 odst. 4 ZNP při kontrole posuzování DPN, nebo potřeby ošetřování nebo potřeby dlouhodobé péče,
- h) nepředá pojištěnci příslušný tiskopis dle ustanovení § 61 odst. 1 písm. d) nebo § 69 písm. c) ZNP,
- i) nepotvrdí pojištěnci na předepsaném tiskopisu trvání DPN nebo trvání potřeby ošetřování nebo trvání potřeby dlouhodobé péče dle ustanovení § 61 odst. 1 písm. j) a odst. 2 až 4 nebo dle § 69 písm. a) anebo podle § 72g písm. f) ZNP,
- j) neinformuje registrujícího lékaře pojištěnce ve stanovené lhůtě o ukončení a délce trvání DPN a diagnóze dle ustanovení § 61 odst. 1 písm. l) ZNP,
- k) nepředá poskytovateli pracovnělékařských služeb na jeho vyžádání zprávu o zdravotním stavu dočasně práce neschopného pojištěnce dle ustanovení § 61 odst. 1 písm. s) ZNP,
- l) v rozporu s ustanovením § 61 odst. 1 písm. v) ZNP nesdělí zaměstnavateli dočasně práce neschopného pojištěnce na jeho žádost informace uvedené v ustanovení § 65 odst. 2 písm. b) ZNP,
- m) v rozporu s ustanovením § 61 odst. 1 písm. t) ZNP nezabezpečí příslušné tiskopisy pro účely provádění nemocenského pojištění, nesdělí OSSZ ztrátu, zničení nebo poškození tiskopisů nebo nevystaví ve stanovených případech doklady nebo tiskopisy v souladu s právem Evropských společenství a s mezinárodními smlouvami dle ustanovení § 61 odst. 1 písm. w) ZNP,
- n) nevyhoví žádosti OSSZ dle ustanovení § 66 odst. 2 ZNP o podání vyjádření o zdravotním stavu dočasně práce neschopného pojištěnce a o předložení lékařských zpráv, nálezů a posudků a zpráv o průběhu nemoci,
- o) nestanoví těhotné pojištěnce očekávaný den porodu a tento den nepotvrdí na předepsaném tiskopise dle ustanovení § 67 písm. a) ZNP,
- p) v rozporu s ustanovením § 67 písm. b) ZNP nepotvrdí na předepsaném tiskopise, že pojištěnka porodila, a den porodu, pokud se pojištěnce peněžitá pomoc v mateřství nevyplácela přede dnem porodu,
- q) v rozporu s ustanovením § 67 písm. c) ZNP neplní povinnosti ošetřujícího lékaře uvedené v ustanoveních § 61 odst. 1 písm. t) a w) ZNP,
- r) v rozporu s ustanovením § 67 písm. d) ZNP nepotvrdí na předepsaném tiskopise, že matka dítěte nemůže nebo nesmí o dítě pečovat pro závažné dlouhodobé onemocnění [§ 32 odst. 1 písm. d) ZNP], pro které by byla uznána dočasně práce neschopnou dle ustanovení § 57 odst. 1 písm. e) ZNP, kdyby byla pojištěnkou,
- s) v rozporu s ustanovením § 59 odst. 2 ZNP nevyznačí na rozhodnutí o ukončení DPN ukončení DPN v případě, že pojištěnec byl uznán invalidním,
- t) v rozporu s ustanovením § 72f písm. a) ZNP nerozhodne o vzniku potřeby dlouhodobé péče v den propuštění ošetřované osoby z hospitalizace, nebo nepotvrdí předpoklad trvání potřeby dlouhodobé péče anebo nevyznačí na rozhodnutí o vzniku potřeby dlouhodobé péče den přijetí a den propuštění z hospitalizace,



- u) nestanoví termín, do kterého je ošetřovaná osoba povinna po propuštění z hospitalizace se dostavit ke kontrole zdravotního stavu a potřeby dlouhodobé péče podle ustanovení § 72f písm. a) nebo c) ZNP, nebo
- v) nepředá ošetřované osobě, jejímu zákonnému zástupci, opatrovníku nebo osobě určené ošetřovanou osobou rozhodnutí podle ustanovení § 72f písm. b) nebo § 72g písm. h) ZNP,
- w) v rozporu s ustanovením § 61 odst. 1 písm. t) ZNP umožní jiné fyzické osobě nebo právnické osobě pod svou identitou přístup na elektronickou adresu určenou OSSZ, nebo nechrání identifikátor ošetřujícího lékaře před zneužitím, anebo neoznámí ztrátu nebo odcizení přiděleného identifikátoru ošetřujícího lékaře,

příčemž za uvedené přestupky lze uložit pokutu **do výše 10 000 Kč.**

- 18) **Poskytovatel pracovnělékařských služeb** se dopustí přestupku (dle § 139 ZNP) tím, že podle ustanovení § 62 odst. 2 ZNP nevydá na základě žádosti zaměstnavatele posudek o zdravotní způsobilosti nebo nezpůsobilosti dočasně práce neschopného pojištěnce vykonávat dosavadní pojištěnou činnost, za což mu lze uložit pokutu **do výše 10 000 Kč.**
- 19) **Školské zařízení nebo zvláštní dětské zařízení či jiné obdobné zařízení pro děti nebo škola** [§ 39 odst. 1 písm. b) bod 1 ZNP] se dopustí přestupku (dle § 140 ZNP) tím, že nepotvrdí své uzavření podle ustanovení § 106 ZNP, za což mu lze ze strany OSSZ uložit pokutu **do výše 50 000 Kč.**
- 20) **Držitel poštovní licence nebo peněžní ústav** se dopustí přestupku (dle § 141 ZNP) tím, že na výzvu OSSZ nedoloží skutečnosti týkající se výplaty dávek podle ustanovení § 107 ZNP. Za tento přestupek lze uložit pokutu **do výše 20 000 Kč.**

Čl. 64

Skutkové podstaty přestupků (§ 25c a § 25d ZPSZ)

- 1) Fyzická osoba se jako **OSVČ** dopustí přestupku (§ 25c ZPSZ) tím, že:
 - a) v rozporu s ustanovením § 15 odst. 1 ZPSZ
 - 1. nepodá na předepsaném tiskopise přehled o příjmech a výdajích,
 - 2. nedoloží skutečnost, že jí zpracovává daňové přiznání daňový poradce, nebo
 - 3. nepředloží protokol o platbě daně z příjmů paušální částkou nebo rozhodnutí správce daně o zrušení platby paušální částkou,
 - b) nepředloží opravný přehled o příjmech a výdajích podle ustanovení § 15 odst. 2 ZPSZ,
 - c) nesplní oznamovací povinnost podle ustanovení § 20a odst. 1 ZPSZ,
 - d) neuschovává účetní záznamy o údajích potřebných pro stanovení a odvod pojistného podle ustanovení § 22c ZPSZ,
 - e) nepoužívá tiskopisy podle ustanovení § 24 ZPSZ,příčemž za uvedené přestupky lze uložit pokutu **do výše 50 000 Kč.**
- 2) Fyzická, právnická nebo podnikající fyzická osoba se jako **zaměstnavatel** dopustí přestupku (§ 25d ZPSZ) tím, že:
 - a) nevede ve svých záznamech kurz, který použila pro přepočtení příjmu vyplaceného zaměstnanci v cizí měně na českou měnu podle ustanovení § 5 odst. 5 ZPSZ,
 - b) nepředloží příslušné OSSZ ve stanovené lhůtě na předepsaném tiskopisu přehled podle ustanovení § 9 odst. 2 ZPSZ,

- c) nezajistí, aby mzdová účtárna plnila povinnosti zaměstnavatele při odvodu pojistného podle ustanovení § 10 ZPSZ,
 - d) neodvede příslušné věznici nebo ústavu pro výkon zabezpečovací detence za kalendářní měsíc pojistné podle ustanovení § 11 ZPSZ,
 - e) v rozporu s ustanovením § 15a odst. 3 ZPSZ nepotvrdí zaměstnanci úhrn vyměřovacích základů za kalendářní rok, z nichž bylo sraženo pojistné, nebo mu nevydá nové potvrzení,
 - f) neuvede v potvrzení vydávaném na základě ustanovení § 15a odst. 3 ZPSZ, zda je zaměstnanec účasten v kalendářním roce důchodového spoření,
 - g) neuschovává účetní záznamy o údajích potřebných pro stanovení a odvod pojistného podle ustanovení § 22c ZPSZ, nebo
 - h) nepoužívá tiskopisy podle ustanovení § 24 ZPSZ,
- přičemž za uvedené přestupky lze uložit pokutu do výše **50 000 Kč**.

Čl. 65

Skutkové podstaty přestupků (§ 54 ZOPSZ)

- 1) **Fyzická osoba** se dopustí přestupku [§ 54 odst. 1 písm. a) až c) ZOPSZ] tím, že
 - a) bez vážného důvodu se nedostaví na výzvu orgánu sociálního zabezpečení na příslušnou OSSZ nebo místo určené touto OSSZ v určeném termínu podle ustanovení § 12 písm. e) ZOPSZ,
 - b) nesdělí svému zaměstnavateli na jeho výzvu skutečnosti uvedené v ustanovení § 51 odst. 2 ZOPSZ,
 - c) jako osoba dobrovolně účastná důchodového pojištění na výzvu OSSZ nesdělí ve stanovené lhůtě skutečnosti uvedené v ustanovení § 52 odst. 3 ZOPSZ,

přičemž za uvedené přestupky lze uložit pokutu až do výše **10 000 Kč**.
- 2) **Fyzická osoba** se dopustí přestupku [§ 54 odst. 1 písm. d) ZOPSZ] tím, že poruší jako přizvaná osoba povinnost mlčenlivosti podle ustanovení § 121 ZOPSZ, za což jí lze uložit pokutu až do výše **50 000 Kč**.
- 3) **Fyzická osoba** se dopustí přestupku [§ 54 odst. 1 písm. e) ZOPSZ] tím, že poruší povinnost mlčenlivosti podle ustanovení § 14 odst. 1 věty druhé, § 122 nebo § 122a ZOPSZ, za což jí lze uložit pokutu až do výše **200 000 Kč**.
- 4) Fyzická osoba se jako **OSVČ** dopustí přestupku [§ 54 odst. 2 písm. a) až c) ZOPSZ] tím, že
 - a) bez vážného důvodu se nedostaví na výzvu orgánu sociálního zabezpečení na příslušnou OSSZ nebo na místo určené touto OSSZ v určeném termínu podle ustanovení § 12 písm. d) ZOPSZ,
 - b) nesplní ve stanovené lhůtě povinnost uloženou opatřením k nápravě vydaným podle ustanovení § 15 odst. 1 ZOPSZ,
 - c) neoznámí příslušné OSSZ ve stanovené lhůtě nebo stanoveným způsobem skutečnosti uvedené v ustanovení § 48 ZOPSZ,

přičemž za uvedené přestupky lze uložit pokutu až **do výše 10 000 Kč**.
- 5) Fyzická, právnická nebo podnikající fyzická osoba se jako **zaměstnavatel** dopustí přestupku [§ 54 odst. 3 písm. a), d), h), k) a l) ZOPSZ] tím, že
 - a) neposkytne orgánu sociálního zabezpečení na jeho výzvu pomoc ve stanovené lhůtě nebo nepodá bezplatné sdělení pro potřeby uvedené v ustanovení § 11 odst. 1 ZOPSZ,

- b) v rozporu s ustanovením § 35a odst. 3 ZOPSZ nepodá na výzvu orgánu sociálního zabezpečení ve stanovené lhůtě a stanoveným způsobem hlášení nebo nepředloží záznam o skutečnostech rozhodných pro nárok na dávku a jeho trvání nebo pro výši a výplatu dávky,
 - c) nevydá občanu na jeho žádost ve stanovené lhůtě ani po písemném upozornění orgánu sociálního zabezpečení potvrzení podle ustanovení § 37 odst. 2, 3 nebo 7 nebo podle § 40 nebo § 42 ZOPSZ,
 - d) nevydá orgánu sociálního zabezpečení na jeho žádost ve stanovené lhůtě potvrzení podle ustanovení § 40, § 42 ZOPSZ nebo nesdělí písemně údaje podle ustanovení § 83 odst. 2 ZOPSZ,
 - e) nepodá příslušnému orgánu sociálního zabezpečení hlášení podle ustanovení § 41 ZOPSZ stanoveným způsobem nebo ve stanovené lhůtě,
- příčemž za uvedené přestupky lze uložit pokutu až do výše **20 000 Kč**.
- 6) Fyzická, právnická nebo podnikající fyzická osoba se jako **zaměstnavatel** dopustí přestupku [§ 54 odst. 3 písm. b) a c) ZOPSZ] tím, že
- a) bez vážného důvodu se nedostaví na výzvu orgánu sociálního zabezpečení na příslušnou OSSZ nebo na místo určené touto OSSZ v určeném termínu podle ustanovení § 12 písm. d) ZOPSZ,
 - b) nesplní ve stanovené lhůtě povinnost uloženou opatřením k nápravě vydaným podle ustanovení § 15 odst. 1 ZOPSZ,
- příčemž za uvedené přestupky lze uložit pokutu až do výše **50 000 Kč**.
- 7) Fyzická, právnická nebo podnikající fyzická osoba se jako **zaměstnavatel** dopustí přestupku [§ 54 odst. 3 písm. e) až g), i) a j) ZOPSZ] tím, že
- a) neprovádí úschovu dokladů uvedených v ustanovení § 35a odst. 4 ZOPSZ po předepsanou dobu,
 - b) nezajistí úschovu dokladů zaměstnavatele podle ustanovení § 35a odst. 5 ZOPSZ,
 - c) nevede řádně evidenci údajů uvedených v ustanovení § 36a odst. 2 a v § 37 odst. 1až 3 ZOPSZ nebo nepředloží příslušnému orgánu sociálního zabezpečení stejnopis potvrzení podle ustanovení § 37 odst. 3 ZOPSZ,
 - d) nevede evidenci údajů uvedených v ustanovení § 37 odst. 7 ZOPSZ nebo tyto údaje nepředkládá ČSSZ ve lhůtě stanovené v ustanovení § 39a odst. 1 ZOPSZ podle ustanovení § 39a odst. 5 ZOPSZ,
 - e) nevede evidenční list důchodového pojištění podle ustanovení § 38 ZOPSZ, nevyhotovuje jej stanoveným způsobem nebo jej ve lhůtě stanovené v ustanovení § 39 ZOPSZ nepředkládá příslušnému orgánu sociálního zabezpečení,
- příčemž za uvedené přestupky lze uložit pokutu až do výše **300 000 Kč**.
- 8) Fyzická, právnická nebo podnikající fyzická osoba se jako **držitel dokladů** (definice „držitele dokladů“ je obsažena v § 35a odst. 6 věta první ZOPSZ) dopustí přestupku [§ 54 odst. 4 písm. a) ZOPSZ] tím, že nesplní na výzvu orgánu sociálního zabezpečení ve stanovené lhůtě povinnost týkající se výpisu, opisu nebo kopie dokladů zaměstnavatele nebo potvrzení shody podle ustanovení § 35a odst. 6 ZOPSZ, za což jí lze uložit pokutu až do výše **20 000 Kč**.
- 9) Fyzická, právnická nebo podnikající fyzická osoba se jako **držitel dokladů** dopustí přestupku [§ 54 odst. 4 písm. b) ZOPSZ] tím, že v rozporu s ustanovením § 35a odst. 7 ZOPSZ nesplní oznamovací povinnost nebo na vlastní náklady nezajistí uložení dokladů zaměstnavatele u jiného držitele dokladů, za což jí lze uložit pokutu až do výše **300 000 Kč**.
- 10) Právnická nebo podnikající fyzická osoba se jako **poskytovatel zdravotních služeb** dopustí přestupku [§ 54 odst. 5 písm. e) až i) ZOPSZ] tím, že

- a) neposkytne poživateli důchodu součinnost podle ustanovení § 116d odst. 2 ZOPSZ,
 - b) nepřevzme po dobu hospitalizace poživatele důchodu vyplacený důchod nebo jej nepředá poživateli bezprostředně po jeho obdržení podle ustanovení § 116d odst. 3 písm. a) ZOPSZ,
 - c) neuloží přijatý důchod nebo jeho část podle ustanovení § 116d odst. 3 písm. b) ZOPSZ,
 - d) nevyúčtuje písemně částky přijatého důchodu na žádost poživatele důchodu podle ustanovení § 116d odst. 3 písm. c) ZOPSZ, nebo
 - e) neoznámí provozovně držitele poštovní licence ve stanovené lhůtě ukončení pobytu poživatele důchodu ve zdravotnickém zařízení lůžkové péče nebo jí neprodleně nevrátí částky důchodu přijaté po úmrtí poživatele důchodu podle ustanovení § 116d odst. 3 písm. d) ZOPSZ,
- přičemž za uvedené přestupky lze uložit pokutu až do výše **20 000 Kč**.

11) Právnická nebo podnikající fyzická osoba se jako **poskytovatel zdravotních služeb** dopustí přestupku [§ 54 odst. 5 písm. a) až d) ZOPSZ] tím, že

- a) neprovede na žádost OSSZ vyšetření zdravotního stavu podle ustanovení § 16 odst. 1 písm. a) ZOPSZ nebo je neprovede ve lhůtě uvedené v ustanovení § 16 odst. 3 ZOPSZ,
- b) nezpracuje na žádost lékařské podklady podle ustanovení § 16 odst. 1 písm. b) ZOPSZ nebo je nezpracuje ve lhůtě uvedené v ustanovení § 16 odst. 3 ZOPSZ,
- c) nesdělí na žádost informace podle ustanovení § 16 odst. 2 písm. a) ZOPSZ nebo je nesdělí ve lhůtě uvedené v ustanovení § 16 odst. 3 ZOPSZ,
- d) neumožní na žádost OSSZ nahlížení do zdravotnické dokumentace nebo nezapůjčí zdravotnickou dokumentaci podle ustanovení § 16 odst. 2 písm. b) ZOPSZ nebo tak neučiní ve lhůtě uvedené v ustanovení § 16 odst. 3 ZOPSZ,

přičemž za uvedené přestupky lze uložit pokutu až do výše **50 000 Kč**.

Čl. 66

Skutkové podstaty přestupků (§ 15 kontrolního řádu)

Fyzická, právnická nebo podnikající fyzická osoba se dopustí přestupku tím, že

- a) jako kontrolovaná osoba (definice kontrolované osoby je uvedena v § 1 odst. 1 kontrolního řádu) nesplní některou z povinností podle ustanovení § 10 odst. 2 kontrolního řádu,
- b) jako povinná osoba [definice povinné osoby je uvedena v § 5 odst. 2 písm. a) kontrolního řádu] nesplní povinnost podle ustanovení § 10 odst. 3 kontrolního řádu,

přičemž za přestupek podle písmene a) lze uložit pokutu do výše **500 000 Kč** a za přestupek podle písmene b) lze uložit pokutu do výše **200 000 Kč**.