

Č. j.:

V Praze dne 23. 1. 2018

## ROZHODNUTÍ

Česká správa sociálního zabezpečení jako povinný subjekt ve smyslu ustanovení § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), rozhodla podle ustanovení § 15 citovaného zákona o žádosti paní nar. dne bytem (dále jen „žadatelka“), ze dne 26. 11. 2017 ve věci poskytnutí informací o vývoji osobních příplatků vedoucích zaměstnanců v Okresní správě sociálního zabezpečení Pardubice, paní paní pana roku 2010 do roku 2017, o odměnách paní a paní v roce 2017 a o výši odměn a dobu, kdy nebyly včas vypláceny dávky nemocenského pojištění, a za rok před touto událostí

### t a k t o :

Žádost žadatelky ze dne 26. 11. 2017 o poskytnutí informací se **odmítá**.

## ODŮVODNĚNÍ

České správě sociálního zabezpečení bylo dne 8. 1. 2018 postoupeno podání žadatelky, které mimo jiné obsahuje žádost o informace ve smyslu zákona. Žadatelka zde žádala poskytnutí informací o vývoji osobních příplatků vedoucích zaměstnanců v Okresní správě sociálního zabezpečení Pardubice, paní paní pana roku 2010 do roku 2017, o odměnách paní paní v roce 2017 a o výši odměn a za dobu, kdy nebyly včas vypláceny dávky nemocenského pojištění, a za rok před touto událostí.

Česká správa sociálního zabezpečení jako povinný subjekt dle ustanovení § 2 odst. 1 zákona žádost žadatelky posoudila a zabývala se právní otázkou, zda a za jakých podmínek lze při postupu podle zákona odmítnout informace o výši peněžních plnění poskytovaných zaměstnanci zaměstnavatelem (resp. státnímu zaměstnanci služebním orgánem). Právo na informace ve veřejném zájmu není absolutní a nemá přednost před jinými ústavně zaručenými právy, zejména před právem na ochranu před neoprávněným zasahováním do soukromého života a před shromažďováním, zveřejněním nebo jiným zneužíváním osobních údajů, apod. V každém konkrétním případě je nutné zjišťovat, v čem konkrétně spočívá veřejný zájem a u každé konkrétní žádosti je nutné zabývat se otázkou proporcionality.

Informace o platových poměrech zaměstnanců jsou osobní údaje, spadající pod ochranu článku 10 Listiny základních práv a svobod, zaručujícího právo na ochranu před neoprávněným zasahováním do soukromého života, a právo na informační sebeurčení, umožňující jednotlivci spoléhat na své právo na soukromí z hlediska dat, která jsou shromažďována, zpracovávána a šířena.

Povinná osoba může odmítnout poskytnout žadateli informace o platu a odměnách, pokud nejsou splněny kumulativně podmínky, kdy účelem vyžádání informace je přispět k diskuzi o věcech veřejného zájmu, informace samotná se týká veřejného zájmu, žadatel o informaci plní úkoly

či poslání doзору veřejnosti, informace existuje a je dostupná (viz nálezy IV. senátu Ústavního soudu ČR ze dne 17. 10. 2017, sp. zn. 1 ). Nejsou-li všechny tyto podmínky splněny, potom odmítnutí poskytnout žadateli informaci o platu a odměnách zaměstnance není porušením povinnosti státních orgánů. Poskytnutí těchto informací je totiž nepochybně zásahem do ústavně chráněného práva na ochranu soukromého života jednotlivých zaměstnanců.

Z podání žadatelky ze dne 26. 11. 2017, které obsahuje i výše zmíněnou žádost o poskytnutí informací, vyplývá, že účelem, ke kterému mají být žadatelkou tyto údaje použity, je řádné prošetření její stížnosti (zbytku jejího podání), resp. jejího postavení a zacházení s její osobou jako (bývalým) státním zaměstnancem v Okresní správě sociálního zabezpečení Pardubice. Podmínka zamýšleného užití požadovaných informací k diskusi o věcech veřejného zájmu zde není naplněna (resp. z podání žadatelky nevyplývá), informace samotná se taktéž netýká veřejného zájmu (resp. z podání žadatelky toto neplyne) a žadatelka neplní úkoly či poslání doзору veřejnosti.

Česká správa sociálního zabezpečení v posuzovaném případě dospěla k závěru, že poskytnutím požadovaných informací o platech (resp. jednotlivých složkách platu) výše zmíněných (státních) zaměstnanců by porušila jejich právo na ochranu před neoprávněným zasahováním do soukromého života, právo na ochranu před neoprávněným zveřejňováním osobních údajů a právo na respektování soukromého života, která jsou zaručena článkem 10 Listiny základních práv a svobod. Na základě výše uvedeného Česká správa sociálního zabezpečení rozhodla tak, jak je uvedeno ve výrokové části tohoto rozhodnutí.

## POUČENÍ

Proti tomuto rozhodnutí je možno podat odvolání do patnácti dnů ode dne jeho doručení, a to k Ministerstvu práce a sociálních věcí, se sídlem Na Poříčnickém právu 1, 128 01 Praha 2. Odvolání se podává prostřednictvím České správy sociálního zabezpečení, se sídlem Křížová 25, 225 08 Praha 5.

ředitelka sekce ustředního reditele ČSSZ

Rozdělovník:

Žadatelka

Česká správa sociálního zabezpečení