

From: [REDACTED]

Sent: Friday, June 26, 2020 10:24 AM

To: posta@cssz.cz

Subject: Žádost v režimu Zákona č. 106/1999 Sb o informaci, zda bych důchod zasílání na adresy osob uvedených v žádosti

Vážení,

s odvoláním na zákon č. 106/1999 Sb. zákon o svobodném přístupu k informacím vás žádám o zaslání informace, zda v časovém období 1. ledna 2018 až 17. září 2018 posílala Česká správa sociálního zabezpečení důchod níže uvedeným osobám na adresy uvedené pod jmény těchto osob. U [REDACTED] je možné, že jste důchod posílali [REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Na uvedené informaci mám právní zájem (nežádám sdělit výši důchodů). Výše uvedené osoby údajně dlouhodobě bydleli na stejné adrese jako je adresa mého bydliště níže. Na jednání Zastupitelstva [REDACTED] byl dne 17. září 2018 odsouhlasen prodej obecních bytů v tomto domě všem oprávněným nájemníkům včetně třech výše uvedených "nájemníků" s výjimkou bytu mé 80leté matky [REDACTED], jako jediné ze všech ostatních nájemníků v tomto domě.

Informaci mi prosím zašlete do mé datové schránky.

S pozdravem

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Mail zpráva podepsána kvalifikovaným osobním certifikátem vydaným certifikační autoritou PostSignum České pošty, s.p.



Č. j.: R-9.7.2020-43/620 821 1042

V Praze dne 9. 7. 2020

ROZHODNUTÍ

Česká správa sociálního zabezpečení jako povinný subjekt ve smyslu ustanovení § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „Zákon“), rozhodla o žádosti [redacted] (dále jen „žadatel“), ze dne 26. 6. 2020, ve věci informace o tom, zda byl důchod osob: [redacted] Českou správou sociálního zabezpečení v časovém období 1. ledna 2018 až 17. září 2018 zasilán na adresy uvedené u těchto osob v žádosti žadatele

t a k t o :

Žádost žadatele o poskytnutí informace ze dne 26. 6. 2020, ve věci výplaty důchodů konkrétním osobám na adresy uvedené u těchto osob v žádosti žadatele v časovém období 1. ledna 2018 až 17. září 2018 se podle ustanovení § 15 ve spojení s ustanovením § 8a Zákona, čl. 6 odst. 1 NAŘÍZENÍ EVROPSKÉHO PARLAMENTU A RADY (EU) 2016/679, o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES (obecné nařízení o ochraně osobních údajů) (dále jen „Nařízení“) a podle ustanovení § 10 Zákona **odmítá**.

ODŮVODNĚNÍ

Česká správa sociálního zabezpečení jako povinný subjekt dle ustanovení § 2 odst. 1 Zákona obdržela dne 26. 6. 2020 žádost žadatele o poskytnutí informací, zda Česká správa sociálního zabezpečení vyplácela v časovém období 1. ledna 2018 až 17. září 2018 důchod třem v žádosti konkrétně označeným osobám na adresy u nich v žádosti uvedené.

Podle čl. 4 odst. 1 Nařízení jsou osobními údaji: „*veškeré informace o identifikované nebo identifikovatelné fyzické osobě ... ; identifikovatelnou fyzickou osobou je fyzická osoba, kterou lze přímo či nepřímo identifikovat, zejména odkazem na určitý identifikátor, například jméno, identifikační číslo, lokační údaje, síťový identifikátor nebo na jeden či více zvláštních prvků fyzické, fyziologické, genetické, psychické, ekonomické, kulturní nebo společenské identity této fyzické osoby.*“

Osobním údajem je ve smyslu čl. 4 odst. 1 Nařízení tedy i informace o tom, zda v určitém časovém úseku posílala Česká správa sociálního zabezpečení nějaké osobě důchod, s určením adresy, na kterou tento důchod byl posílán, stejně jako sdělení v tom směru, že důchod na danou adresu posílán nebyl. A to proto, že se vztahují k fyzickým osobám identifikovaným jménem a datem narození.

V souladu s ustanovením § 8a Zákona se: *„Informace týkající se osobnosti, projevů osobní povahy, soukromí fyzické osoby a osobní údaje poskytují pouze v souladu s právními předpisy upravujícími jejich ochranu.“* Takovýmto předpisem je především Nařízení a zákon č. 110/2019 Sb., o zpracování osobních údajů, ve znění pozdějších předpisů.

Tituly pro zpracování osobních údajů, resp. zákonnost zpracování, jsou uvedené v čl. 6 odst. 1 Nařízení. Zpracováním osobních údajů je rovněž jejich poskytování v režimu Zákona. V posuzovaném případě je možné uvažovat o zpracování ve smyslu čl. 6 odst. 1 písm. a) nebo f) Nařízení.

Povinný subjekt nedisponuje souhlasem osob uvedených v žádosti (dále také „Subjekty údajů“) s poskytnutím jejich osobních údajů žadateli. Z tohoto důvodu není splněn titul ke zpracování podle čl. 6 odst. 1 písm. a) Nařízení, podle něhož je možné zpracovávat osobní údaje jestliže: *„subjekt údajů udělil souhlas se zpracováním svých osobních údajů pro jeden či více konkrétních účelů.“*

Podle čl. 6 odst. 1 písm. f) Nařízení musí být zpracování: *„nezbytné pro účely oprávněných zájmů příslušného správce či třetí strany, kromě případů, kdy před těmito zájmy mají přednost zájmy nebo základní práva a svobody subjektu údajů vyžadující ochranu osobních údajů, zejména pokud je subjektem údajů dítě.“* Ani tento právní titul není naplněn. Žadatel ve své žádosti uvádí, že má na poskytnutí informace právní zájem. Tento však v žádosti blíže nespecifikuje, pouze uvádí, že osobám uvedeným v žádosti byl na jednání zastupitelstva Městské části Praha 2 dne 17. září 2018 odsouhlasen prodej obecních bytů, který však nebyl odsouhlasen jeho matce.

Za zájem žadatele ve smyslu ustanovení čl. 6 odst. 1 písm. f) Nařízení by bylo možné považovat výkon jeho práva na informace. Na druhé straně zde však stojí ochrana soukromého a osobního života Subjektů údajů. Za situace, kdy proti sobě stojí ústavně zaručená práva (právo na informace a právo na ochranu soukromého a osobního života), by bylo možné uvažovat o poskytnutí požadovaných informací ve veřejném zájmu. Veřejným zájmem by mohla být například kontrola plnění úkolů povinného subjektu, jeho hospodaření, transparentnost rozdělování veřejných prostředků, apod. Takovýto veřejný zájem zde však povinný subjekt nedovodil. Informace o tom, kam byl v určitém časovém období vyplácen důchod konkrétním osobám v návaznosti na skutečnost, že jim byl odsouhlasen prodej bytů, nemůže podle povinného subjektu nijak posloužit veřejnému zájmu, neboť nemá žádnou vypovídací hodnotu ve vztahu k povinnému subjektu a jeho činnosti. V tomto případě se s přihlédnutím ke všem okolnostem zdá, že žadatel je veden čistě osobními zájmy souvisejícími s bytovou situací, resp. prodejem bytů, v domě [REDAKCE]

Z výše uvedeného je patrné, že v daném případě není možné osobní údaje poskytnout pro absenci právního titulu.

Podle ustanovení § 10 Zákona povinný subjekt neposkytne: *„informace o majetkových poměrech osoby, která není povinným subjektem, získané na základě zákonů o daních, poplatcích, penzijním nebo zdravotním pojištění anebo sociálním zabezpečení.“*

Majetkovými poměry jsou podle rozsudku Nejvyššího správního soudu č. j. 5 As 53/2007-85, ze dne 25. 6. 2008 *„... příjmy, které mohou být peněžité, ale i naturální, vlastnictví bytů, nebytových prostor a jiných nemovitých věcí, peněžních prostředků, pohledávek, majetkových práv apod.“* Důchod představuje peněžitou dávku, která má sloužit jako finanční zabezpečení ve stáří, v případě vzniku invalidity, pro případ smrti manžela/manželky nebo v případě smrti rodiče nezaopatřeného dítěte (resp. osoby, která jej převzala do péče nahrazující péči rodičů). Důchod je tedy příjmem osoby, které je přiznán. Poskytnutím informace o tom, zda je důchod konkrétní osoby vyplácen na konkrétní adresu, je rovněž informací o tom, zda je tato osoba poživitelem důchodu. Takováto informace je majetkovým poměrem ve smyslu ustanovení § 10 Zákona a tedy nemůže být v souladu s tímto ustanovením poskytnuta.

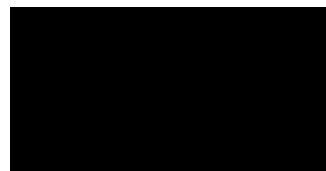
Informace požadované žadatelem v jeho žádosti ze dne 26. 6. 2020 se vztahují k důchodům konkrétně určených osob, resp. k výplatě důchodů těchto osob. Jedná se o informaci, kterou povinný subjekt získal na základě zákona č. 582/1991 Sb., o organizaci a provádění sociálního zabezpečení, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZOPS“), v návaznosti na zákon č. 155/1995 Sb., o důchodovém

pojištění, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZDP“), při výkonu své činnosti podle ustanovení § 5 ZOPS. Ustanovení § 10 Zákona obsahuje příkladný výčet právních předpisů, přičemž výslovně zmiňuje mimo jiné ZOPS. Je však nepochybné, že právním předpisem z oblasti sociálního zabezpečení, je rovněž ZDP, který v souladu s ustanovením § 1 odst. 1: „*upravuje důchodové pojištění (dále jen "pojištění") pro případ stáří, invalidity a úmrtí živitele.*“. Z uvedeného je podle povinného subjektu nesporné, že žadatelem požadovaná informace byla získána na základě zákonů o sociálním zabezpečení, a tedy nemůže být poskytnuta.

S ohledem na výše uvedené rozhodl povinný subjekt tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

POUČENÍ

Proti tomuto rozhodnutí je možno podat odvolání do patnácti dnů ode dne jeho doručení, a to k Ministerstvu práce a sociálních věcí, se sídlem Na Poříčnickém právu 1, 128 01 Praha 2. Odvolání se podává prostřednictvím České správy sociálního zabezpečení, se sídlem Křížová 25, 225 08 Praha 5.



.....
Ing. Milena Talafúsová, ředitelka odboru
realizace výplat pojistných dávek

