



Pan

Váš dopis značky/ze dne

Naše značka (č.j)

Vyřizuje linka

Hradec Králové
22. 12. 2017

Žádost o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů – odpověď

Dne 11. 12. 2017 byla na OSSZ Hradec Králové doručena Vaše žádost o poskytnutí informací dle výše uvedeného zákona o **paní** , vedoucí oddělení kontroly OSSZ Hradec Králové.

K Vaší žádosti Vám sdělujeme následující informace.

1. Paní na OSSZ Hradec Králové pracovala na pracovní pozici referentka oddělení kontroly, zástupkyně vedoucí oddělení kontroly. Nyní pracuje na pozici vedoucí oddělení kontroly.

2. Paní se zúčastnila od nástupu na OSSZ Hradec Králové jednoho výběrového řízení. Přihlášen byl jeden uchazeč. Výběrové řízení se konalo dne 15. 6. 2016. Komise pracovala ve složení , a , který byl předsedou komise.

3. Vydáno rozhodnutí OSSZ Hradec Králové č. j. ze dne 22. 12. 2017.

ředitelka OSSZ Hradec Králové

Č. j.:

V Hradci Králové dne 22. 12. 2017

ROZHODNUTÍ

Okresní správa sociálního zabezpečení Hradec Králové jako povinný subjekt ve smyslu ustanovení § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), rozhodla podle ustanovení § 15 citovaného zákona o žádosti pana _____, nar. dne _____, bytem _____, (dále jen „žadatel“), ze dne 11. 12. 2017 ve věci poskytnutí informací o

t a k t o :

Žádost žadatele ze dne 11. 12. 2017 o poskytnutí informací se **částečně odmítá**.

ODŮVODNĚNÍ

Okresní správa sociálního zabezpečení Hradec Králové (dále jen „OSSZ Hradec Králové“) jako povinný subjekt dle ustanovení § 2 odst. 1 zákona, obdržela dne 11. 12. 2017 žádost žadatele o poskytnutí informací o _____ . Bodem 3) citované žádosti žadatel požádal zpřístupnění informací o zvláštních odměnách od roku 2014, žádal o specifikaci za jednotlivá období, za jakou práci byly tyto odměny navrženy, v jaké výši byly vyplaceny. Dále žádal o zpřístupnění informací o osobě s uvedením jména a funkce, která odměny navrhla a písemné podklady, ve kterých jsou tyto odměny zdůvodněny a schváleny.

OSSZ Hradec Králové žádost žadatele posoudila a zabývala se právní otázkou, zda a za jakých podmínek lze při postupu podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, odmítnout informace o výši peněžních plnění poskytovaných zaměstnanci zaměstnavatelem. Právo na informace ve veřejném zájmu není absolutní a nemá přednost před jinými ústavně zaručenými právy, zejména před právem na ochranu před neoprávněným zasahováním do soukromého života a před shromažďováním, zveřejněním nebo jiným zneužíváním osobních údajů, apod. V každém konkrétním případě je nutné zjišťovat, v čem konkrétně spočívá veřejný zájem a u každé konkrétní žádosti je nutné zabývat se otázkou proporcionality.

Informace o platových poměrech zaměstnanců jsou osobní údaje, spadající pod ochranu článku 10 ústavního zákona č. 23/1991 Sb., kterým se uvozuje Listina základních práv a svobod (dále jen „Listina základních práv a svobod“), zaručující právo na ochranu před neoprávněným zasahováním do soukromého života, a právo na informační sebeurčení, umožňující jednotlivci spoléhat na své právo na soukromí z hlediska dat, která jsou shromažďována, zpracovávána a šířena.

Povinná osoba může odmítnout poskytnout žadateli informace o platu a odměnách, pokud nejsou splněny kumulativně podmínky, kdy účelem vyžádání informace je přispět k diskusi o věcech veřejného zájmu, informace samotná se týká veřejného zájmu, žadatel o informaci plní úkoly či posílá dozor veřejnosti, informace existuje a je dostupná.

Nejsou-li všechny tyto podmínky splněny, potom odmítnutí poskytnout žadateli informaci o platu a odměnách zaměstnance není porušením povinnosti státních orgánů. Poskytnutí těchto informací je totiž nepochybně zásahem do ústavně chráněného práva na ochranu soukromého života jednotlivých zaměstnanců.

V žádosti žadatele ze dne 11. 12. 2017 o poskytnutí informací není jakákoliv zmínka o účelu, k jakému mají být požadované osobní údaje užity ve veřejném zájmu, a v čem tento veřejný zájem

má spočívat. Žadatel neplní úkoly či posílání dozoru veřejnosti. Jedná se o žadatele, který své žádosti posílá pravidelně a vždy svou žádostí reaguje na úřední osoby, které se nějakým způsobem podílí na řízeních týkající se jeho osoby. Odepření informací v tomto konkrétním případě je možné na základě principu zákazu zneužití práva, neboť je zřejmé, že žádost má šikanózní charakter.

OSSZ Hradec Králové v posuzovaném případě dospěla k závěru, že poskytnutím osobních informací o odměnách by porušila její právo na ochranu před neoprávněným zasahováním do soukromého života, právo na ochranu před neoprávněným zveřejňováním osobních údajů a právo na respektování soukromého života, která jsou zaručena článkem 10 Listiny základních práv a svobod. Na základě výše uvedeného OSSZ Hradec Králové rozhodla tak, jak je uvedeno ve výrokové části tohoto rozhodnutí.

POUČENÍ

Proti tomuto rozhodnutí je možno podat odvolání do patnácti dnů ode dne jeho doručení, a to k České správě sociálního zabezpečení, se sídlem Křížová 25, 225 08 Praha 5. Odvolání se podává u OSSZ Hradec Králové, Slezská 839, 502 00 Hradec Králové.

ředitelka OSSZ Hradec Králové

Rozdělovník:
Žadatel
OSSZ Hradec Králové