



Vážený pan

Váš dopis značky/ze dne

Naše značka (č.j.)

Vyřizuje/linka

V Praze dne

22. 12. 2017

Vážený pane,

ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, jste dopisem ze dne 23. 11. 2017, doručeném datovou schránkou dne 11. 12. 2017 požádal ČSSZ o zpřístupnění následujících informací o , vedoucí oddělení stížností:

- 1.) Paní pracovala v ČSSZ na těchto pozicích:
 1. 9. 2003 - 31. 12. 2003 aprobant zahraničních agend
 1. 1. 2004 – 31. 5. 2008 konzultant dávkových agend v oddělení dávkovém 8 na úseku důchodového pojištění
 1. 6. 2008 – 31. 8. 2009 referent oddělení stížností v odboru interního auditu
 1. 9. 2009 – 31. 3. 2011 vedoucí oddělení stížností v oblasti sociálního pojištění v odboru interního auditu
 1. 4. 2011 – 31. 10. 2014 metodik interní kontroly v oddělení interní kontroly a stížností v odboru interního auditu
 1. 11. 2014 – dosud vedoucí oddělení stížností v odboru interního auditu a kontroly

- 2.) se účastnila jednoho výběrového řízení, a to na pozici vedoucí oddělení stížností. Do výběrového řízení byl přihlášen jeden uchazeč – . Ta se také zúčastnila výběrového řízení. Výběrové řízení bylo vyhlášeno zveřejněním oznámení o vyhlášení výběrového řízení na úřední desce služebního úřadu dne 21. 4. 2016, pohovor se uskutečnil 13. 6. 2016. Výběrová komise se skládala z následujících členů: (předsedkyně VK), , .

- 3.) Vydáno rozhodnutí čj. ze dne 22. 12. 2017.

S pozdravem

ředitelka odboru interního auditu a kontroly

Č. j.:

V Praze dne 22. 12. 2017

ROZHODNUTÍ

Česká správa sociálního zabezpečení jako povinný subjekt ve smyslu ustanovení § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), rozhodla podle ustanovení § 15 citovaného zákona o žádosti pana _____, nar. dne _____, bytem _____ (dále jen „žadatel“), ze dne 11. 12. 2017 ve věci poskytnutí informací o

t a k t o :

Žádost žadatele ze dne 11. 12. 2017 o poskytnutí informací se **částečně odmítá**.

ODŮVODNĚNÍ

Česká správa sociálního zabezpečení jako povinný subjekt dle ustanovení § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, obdržela dne 11. 12. 2017 žádost žadatele o poskytnutí informací o _____ . Bodem 3) citované žádosti žadatel požádal zpřístupnění informací o zvláštních odměnách od roku 2014, žádal o specifikaci za jednotlivá období, za jakou práci byly tyto odměny navrhnuty, v jaké výši byly vyplaceny. Dále žádal o zpřístupnění informací o osobě s uvedením jména a funkce, která odměny navrhla a písemné podklady, ve kterých jsou tyto odměny zdůvodněny a schváleny.

Česká správa sociálního zabezpečení žádost žadatele posoudila a zabývala se právní otázkou, zda a za jakých podmínek lze při postupu podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, odmítnout informace o výši peněžních plnění poskytovaných zaměstnanci zaměstnavatelem. Právo na informace ve veřejném zájmu není absolutní a nemá přednost před jinými ústavně zaručenými právy, zejména před právem na ochranu před neoprávněným zasahováním do soukromého života a před shromažďováním, zveřejněním nebo jiným zneužíváním osobních údajů, apod. V každém konkrétním případě je nutné zjišťovat, v čem konkrétně spočívá veřejný zájem a u každé konkrétní žádosti je nutné zabývat se otázkou proporcionality.

Informace o platových poměrech zaměstnanců jsou osobní údaje, spadající pod ochranu článku 10 ústavního zákona č. 23/1991 Sb., kterým se uvozuje Listina základních práv a svobod (dále jen „Listina základních práv a svobod“), zaručující právo na ochranu před neoprávněným zasahováním do soukromého života, a právo na informační sebeurčení, umožňující jednotlivci spoléhat na své právo na soukromí z hlediska dat, která jsou shromažďována, zpracovávána a šířena.

Povinná osoba může odmítnout poskytnout žadateli informace o platu a odměnách, pokud nejsou splněny kumulativně podmínky, kdy účelem vyžádání informace je přispět k diskusi o věcech veřejného zájmu, informace samotná se týká veřejného zájmu, žadatel o informaci plní úkoly či posílá dozor veřejnosti, informace existuje a je dostupná. Nejsou-li všechny tyto podmínky splněny, potom odmítnutí poskytnout žadateli informaci o platu a odměnách zaměstnance není porušením povinnosti státních orgánů. Poskytnutí těchto informací je totiž nepochybně zásahem do ústavně chráněného práva na ochranu soukromého života jednotlivých zaměstnanců.

V žádosti žadatele ze dne 11. 12. 2017 o poskytnutí informací není jakákoliv zmínka o účelu, k jakému mají být požadované osobní údaje užity ve veřejném zájmu, a v čem tento veřejný zájem má spočívat. Žadatel neplní úkoly či posílá dozor veřejnosti. Jedná se o žadatele, který své žádosti

posílá v rámci České správy sociálního zabezpečení opakovaně a těmito žádostmi reaguje na úřední osoby, které se nějakým způsobem podílí na řízeních týkajících se jeho osoby. Odepření informací v tomto konkrétním případě je možné na základě principu zákazu zneužití práva, neboť je zřejmé, že žádost má šikanózní charakter.

Česká správa sociálního zabezpečení v posuzovaném případě dospěla k závěru, že poskytnutím osobních informací o odměnách by porušila její právo na ochranu před neoprávněným zasahováním do soukromého života, právo na ochranu před neoprávněným zveřejňováním osobních údajů a právo na respektování soukromého života, která jsou zaručena článkem 10 Listiny základních práv a svobod. Na základě výše uvedeného Česká správa sociálního zabezpečení rozhodla tak, jak je uvedeno ve výrokové části tohoto rozhodnutí.

POUČENÍ

Proti tomuto rozhodnutí je možno podat odvolání do patnácti dnů ode dne jeho doručení, a to k Ministerstvu práce a sociálních věcí, se sídlem Na Poříčním právu 1, 128 01 Praha 2. Odvolání se podává prostřednictvím České správy sociálního zabezpečení, se sídlem Křížová 25, 225 08 Praha 5.

ředitelka odboru interního auditu a kontroly

Rozdělovník:

Žadatel

Česká správa sociálního zabezpečení

posílá v rámci České správy sociálního zabezpečení opakovaně a těmito žádostmi reaguje na úřední osoby, které se nějakým způsobem podílí na řízeních týkajících se jeho osoby. Odepření informací v tomto konkrétním případě je možné na základě principu zákazu zneužití práva, neboť je zřejmé, že žádost má šikanózní charakter.

Česká správa sociálního zabezpečení v posuzovaném případě dospěla k závěru, že poskytnutím osobních informací o odměnách by porušila její právo na ochranu před neoprávněným zasahováním do soukromého života, právo na ochranu před neoprávněným zveřejňováním osobních údajů a právo na respektování soukromého života, která jsou zaručena článkem 10 Listiny základních práv a svobod. Na základě výše uvedeného Česká správa sociálního zabezpečení rozhodla tak, jak je uvedeno ve výrokové části tohoto rozhodnutí.

POUČENÍ

Proti tomuto rozhodnutí je možno podat odvolání do patnácti dnů ode dne jeho doručení, a to k Ministerstvu práce a sociálních věcí, se sídlem Na Poříčnickém právu 1, 128 01 Praha 2. Odvolání se podává prostřednictvím České správy sociálního zabezpečení, se sídlem Křížová 25, 225 08 Praha 5.

ředitelka odboru interního auditu a kontroly

Rozdělovník:

Žadatel

Česká správa sociálního zabezpečení